

# جماعت اسلامی

علامہ ارشد قادری

یک روزی جسٹس دی ورلڈ اسلامک مشن

انگلینڈ



نوری پبلیکیشنز لاہور

# جماعت اسلامی

عقل و استدلال کی روشنی میں ایک متعقیدی جائزہ

آف

ارشاد القاضی

ناشر —————

نوری پبلک ڈپو — داتا صاحب لاہور

قیمت ————— تین روپے

————— دبیہ و خانہ کتبہ

خانہ کتبہ اسلامیہ لاہور - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۱

# فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۱	انتساب
۲	دیباچہ
۳	ایک استغناء
۴	جماعت اسلامی علامات و پابند کی نظر میں
۵	جماعت اسلامی کا نیا مرکز
۱۶	امت سے لے کر پیغمبر تک سبھی قوم کے نشانے پر
۱۸	امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب پر نکتہ چینی
۱۹	محمد اسلام سیدنا امام غزالی رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۱۹	تحقیق اسلام پر نکتہ چینی
۲۱	قدیم مصنفین اسلام پر نکتہ چینی
۲۱	جماعت محمدیہ پر نکتہ چینی
۲۲	ائمہ مجتہدین و فقہائے اسلام پر نکتہ چینی
۲۵	محمد دین امت پر نکتہ چینی
۲۶	امیر المومنین حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما پر نکتہ چینی
۲۸	

## عنوان

۲۹	سیدنا اللہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۰	عام صحابہ رسول پر نکتہ چینی
۳۲	امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۳	امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۴	امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۴	امیر المومنین حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی
۳۶	قرآن مجید پر نکتہ چینی
۳۷	صاحب قرآن سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی
۴۲	جماعت اسلامی اپنے آئینے میں
۴۷	داستان طلسم کشا
۴۹	جماعت اسلامی کے متعلق ایک تاریخی مراسلے کے اقتباسات
۵۲	تبصرہ
۵۸	تبصرہ
۵۹	جماعت اسلامی کا نیا صنف خانہ
۶۶	جماعت اسلامی کا دستور اور نیا دائرۃ اسلام
۷۰	مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر کی نئی سلوار
۷۴	اسلاف کے فہمی اعتماد کو مجروح کرنے کی ناپاک سازش
۸۱	رسول خدا کی فہمی غلامی سے آزادی کی طرف پہلا قدم

رسول خداؐ کی ذہنی غلامی سے آزادی کی طرف دوسرا قدم ..	۸۵
عقیدہ رسالت سے گریز کا نیا راستہ ..	۸۸
حقیقہ توحید بھی تخت فکر کی زد میں ..	۹۱
جماعت اسلامی کے ظاہری محاسن کا جائزہ ..	۱۰۰
لٹریچر ..	۱۰۱
تنظیم و ترویج ..	۱۱۳
اقامت دین یا اسلامی راست کا قیام ..	۱۲۲
ایک ضروری نوٹ ..	۱۲۷

## عنوان

خود ہی فتنہ الحاد کا دروازہ کھولنا اور خود ہی  
اسے بند کرنے کے لئے تحریک چلانا جماعت اسلامی کا  
اتنا بڑا تجارتی فن ہے جسے سمجھنے کے لئے گہرائی میں  
اترنے کی ضرورت ہے۔ ع

خود کوزہ، او خود کوزہ گر، و خود گل کوزہ

یہ سنسنی خیز تفصیلات معلوم کرنے کے لئے ورق اٹھائے

ارشاد القادری

جمشید پور (بہار)

۱۰ جولائی ۱۹۶۵ء

## انتساب

ان لوگوں کے نام جو قبولِ حق کے لئے ہر وقت اپنے دل کا دروازہ کھلا رکھتے ہیں۔

اور اس بات پر یقین کرنے میں قطعاً کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے کہ ماضی کی مشترک جدوجہد اور متواتر کوششوں سے اسلام اپنی واضح اور مفصل تشریحات کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔

(مکمل)

(الہلال پرنٹنگ ایڈبازار لاہور)

## دیباچہ

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ جماعت اسلامی کا پہلا ایڈیشن پریس سے نکلنے ہی تک میں ہر چار طرف قبولِ عام اور شہرت اعتبار کی عزت سے سرفراز ہوا، اور اس کے سارے نئے پڑھنے والوں پر یہ دوسرا ایڈیشن شائع کیا جا رہا ہے۔

ہمیں تو قہر ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ مسلمانانِ ہند اسلام کے خلاف عقل و ذہانت کے ایک خاموش فتنے سے پوری طرح مدد شناس ہو سکیں گے۔

مینجر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ لِيُعَلِّمَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيَهُمْ إِنَّ اللَّهََ لَذُو فَضْلٍ لِّعَالَمِينَ

## ایک استفتاء

خدمت گرامی حضرت مولانا الحاج ارشد القادری صاحب

مفتی جیش پور سہارن  
استفتاء: ہذا کے ذریعہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جماعت اسلامی کے سلسلہ میں علمائے اہل سنت کا موقف کیا ہے؟ اور وہ کس تندہ پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے۔ دلائل کی روشنی میں واضح فرما کر ممنون فرمائیے۔  
آپ کا مخلص۔ محبوب احمد ق  
جیل گڑھ ضلع و حیدرآباد (سہارن)

## الجواب

الحمد لله الذي الحق والصواب

جماعت اسلامی علمائے دیوبند کی نظر میں  
جماعت اسلامی کے متعلق علمائے اہل سنت کا موقف واضح کرنے سے

پہلے مفید سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ میں علمائے دیوبند کا کیا مسلک ہے واضح کر دیا جائے۔ اس لحاظ سے بہت زیادہ اس کی اہمیت محسوس کی جائے گی کہ اہل سنت کے مقابلہ میں جماعت اسلامی اور علمائے دیوبند دونوں اپنے بنیادی مذہب فکر کے اعتبار سے قطعاً ایک اور آپس میں ایک دوسرے کے حلیف ہیں۔ لیکن اس کے باوجود علمائے دیوبند جماعت اسلامی کے نظام فکر و عمل کو باطل اور دینی دولت کے لئے ہلک سمجھتے ہیں۔  
ذیل میں اس کی تفصیلات پڑھئے اور ”دوست“ کے سنی میں دوست کی رائے کا ذیل محسوس کیجئے۔

(ا) چند سال ہوتے جماعت اسلامی (مودودی جماعت) کے فلاح دارالعلوم دیوبند سے ایک فتویٰ شائع ہوا تھا جس کی سرخیوں یہ تھیں۔

(الف) سہارنپور سے مودودی فتنہ کو مٹا دو۔

(ب) مودودی تحریک ہلک اور زہر قاتل ہے۔

(ج) مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں۔

(د) مودودیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔

اس فتوے کی اشاعت کے بعد جماعت اسلامی ہند کے امیر مولانا ابوالیث ندوی نے دیوبندی جماعت کے صدر مولانا حسین احمد صاحب کے نام ایک طویل مراسلہ بھیجا۔ مراسلے کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

اس وقت قومی مسئلہ جس پر میں گفتگو کی سخت ضرورت محسوس کر رہا ہوں۔ وہ دارالافتاء دیوبند کا وہ فتویٰ ہے۔ جو سہ ماہی پر سے مودودی فتنہ کو مشادو "مودودی تحریک جہلک احمدیہ قاتل ہے" "مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں" "مودودیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو" کی موٹی موٹی مشنریوں سے شائع ہوا ہے، معلوم نہیں یہ فتویٰ آنجناب کی نگاہ سے گزرا ہے یا نہیں؟ یہ فتویٰ قدرتی طور پر ان تمام لوگوں کے لئے انتہائی حد تک تکلیف دہ اور دل آزار ہے جو تحریک اسلامی کو حق سمجھ کر اس میں شریک ہوئے ہیں یا اس کو حق سمجھتے ہیں۔

(حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۵۹)

مولانا حسین احمد صاحب نے امیر جماعت کے نام ان کے مسئلے کا جواب جو اس سال کیا ہے۔ اس کے چند پیرا گراف ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔ ان کا یہ جواب جماعت اسلامی کے متعلق عدالت دیوبند کے موقف کی روشنی فشاں رہی کرتا ہے۔

محترما! میرا پہلے یہ خیال تھا کہ آپ کی تحریک اسلامی مسلمانوں کی علمی اور عملی، دنیاوی اور دینی کمزوریوں اور ان کے انتشارات دور کرنے اور مسلمانوں کو منظم کرنے تک ہی محدود ہے۔

اگرچہ طریق تنظیم میں اختلاف رائے ہو۔ اس لئے میں نے اس کے خلاف آواز اٹھانا یا تحریر کرنا مناسب نہ سمجھا تھا۔ اگرچہ افراد جماعت اور قائد جماعت کی طرف سے بسا اوقات ناشائستہ کلمات تقریر اور تحریریں معلوم ہوتے مگر ان سب سے چشم پوشی کرنا ہی ان سب معلوم ہوا۔ مگر آج جب کہ میرے سامنے اطراف و جوانب ہندوستان سے آنے والے مودودی صاحب کی تصانیف کے اقتباسات کا ڈھیر لگا ہوا ہے اور پانی سر سے گور گیا ہے تو ان کے دیکھنے اور سمجھنے سے میں مندرجہ ذیل نتیجے پر پہنچے ہیں اپنے آپ کو غمخوار پاتا ہوں۔

آپ کی تحریک اسلامی خلافت سلف صالحین مثل معتزلہ، خوارج، روافض وغیرہ فرق قدیمہ اور مثل قادیانی، چکوالی، مشرقی، نیچری، مودودی، بہائی وغیرہ فرق جدیدہ ایک نیا اسلام بنانا چاہتی ہے اور اسی کی طرف لوگوں کو بھیج رہی ہے۔

اس لئے میں مناسب جانتا ہوں کہ مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنے اور مودودی صاحب کے لٹریچروں کے نہ دیکھنے کا مشورہ دوں۔ آپ حضرات کا یہ ارشاد کہ ہم کہ مودودی صاحب کے اختلافات اور شخصی خیالات سے سروکار نہیں ہے ہم اس کا بار بار اعلان



(۲) روزنامہ الجمعیتہ دہلی مودعہ ہر اگست اور پھر سنڈے ایڈیشن مودعہ ہر اگست ۱۹۵۷ء میں مودودی جماعت اور اس کے ترجمہ کے متعلق علمائے دیوبند کا ایک متفقہ بیان شائع ہوا تھا۔ جس کا الفاظ یہ ہیں۔

مودودی صاحب کی جماعت اور جماعت کے ترجمہ کے حامی گوں پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ امرِ ہدایت کے اتباع سے آزادی اور بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے جو عوام کے لئے مشکل اور گمراہی کا باعث ہے۔ اور دین سے صحیح وابستگی قائم رکھنے کے لئے صحابہ کرام اور اسلامِ عظام سے جو تعلقی رہنا چاہیے اس میں کمی آ جاتی ہے جو یقیناً مسلمانوں کے دین کے لئے مضر ہے۔

اس لئے ہم ان امور کو اور ان پر مشتمل تحریک کو غلط اور مسلمانوں کے لئے مضر سمجھتے ہیں اور اس سے بے تعلقی کا اظہار کرتے ہیں۔

(دو مسئلے ۱۹ شائع کردہ دارالعلوم دیوبند)

(۳) صدر دیوبند مولانا حسین احمد صاحب کے معتد اور ان کے جامع مکتوبات جناب مولوی نجم الدین اصلاحی نے جماعت اسلامی کے متعلق جو تفصیلی بیان شائع کیا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد یہ بات

کر چکے ہیں۔ ایسا ہی ہے جیسے کہ مشرقی صاحب نے لوگوں کے اعتراضات کو تحریک خاکساراں میں رکاوٹ دیکھ کر اعلان کیا کہ ہم تو مسلمانوں میں جنگی اور حربی تعلیم اور اسپرٹ پیدا کرنا اور اس کو پھیلاتا چاہتے ہیں۔ ہمارے عقائد اور ہماری تصانیف سے مسلمانوں کو کوئی سروکار نہیں ہے۔

پھر کیا ایسا ہوا اور جماعت خاکساراں کیا اپنے لیڈر کے عقائد و اخلاق اور اس کے تصانیف کی گزندیں سے محفوظ رہی؟ خود مودودی صاحب کی زبان سے یہی لہجہ (دیکھئے ترجمان القرآن ص ۹-۱۰) بابت ماہ صفر و ربیع الاول پر عنوان خاکسار تحریک اور علامہ مشرقی

مصر! جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو وہ قبلہ توجہ ہوگا اور اس شخص کے عقائد و اخلاق کا اثر ممبروں پر قطعی طور پر ضرور پڑے گا۔ خصوصاً جب کہ مودودی صاحب کے ترجمہ پر زور داریتے پر شائع کئے جا رہے ہیں اور ممبروں غیر ممبروں کو ان کے مطالعے کی ترغیب دی جا رہی ہے۔ ایسے وقت میں وہ نہر پہلے مبادیہ و نہایت چالاک کی سے زور دار تحریروں میں رکھے گئے ہیں۔ اپنے اثر سے خالی نہیں رہ سکتے۔

میرے محترم! امور مذکورہ بالا کے ہوتے ہوئے میں نہیں سمجھ سکتا کہ جناب سے شرفِ ملاقات سے کیا نتیجہ نکلے گا؟ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۳۷)



ایک دم آئینہ ہو جاتی ہے کہ دیوبندی جماعت کے سارے حلقے جماعت اسلامی کے حناک، گمراہ اور باطل ہونے پر متفق ہیں۔  
ذیل میں بیان کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

مودودی تحریک جو جماعت اسلامی کے نام سے ہندو اور  
پاکستان میں چلائی جا رہی ہے، دیوبند، سہانپور، دہلی  
پھلواری شریف، خانقاہ امدادیہ، اعظم گڑھ، لکھنؤ، بنہ پور  
مٹو، خانقاہ رحمانیہ، کچھوچھو شریف، سورت، ڈابھیل  
بمبئی، کانپور، بنارس، دائرہ شاہ اجمل الہ آباد وغیرہ کے  
مفتی صاحبان اہل معرمدار کی اکثریت اس جماعت کو مسلمانوں  
کے لئے مضرت سمجھتی ہے۔  
اور جمیعہ علماء، تبلیغی جماعت، اعلیٰ مسلم لیگ اہل  
الہمدیث، جماعتی حیثیت سے تحریک کے اہل مذہبی اہل  
سیاسی گزریاں پاکستانی مسلمانوں کو مشورہ دیتی ہیں کہ مسلمان  
اس جماعت سے کنارہ کش رہیں۔ دین کی سلامتی اسی میں  
ہے۔

(حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۴۲)

مذکور بالا تمام حیداروں سے مدعا صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ علماء دیوبند

جو تقابلی رسول، تحقیر اسلام اور اپنے اعتقادی مفاسد کے لئے نصف  
صدی سے سارے جہان میں مودودی الزام ہیں وہ بھی جماعت اسلامی کی  
جس راہی اور ملکی الحاد سے غافل برداشتہ ہیں۔  
اس کو دیکھنے بھی کہتے ہیں کہ دیوبند ہے  
غیر ان کی شکایت کسی خارجی جذبہ پر مبنی ہو سکتی ہے۔ لیکن اپنی  
کاربرہم ہونا تو بلا وجہ نہیں ہے۔

## جماعت اسلامی کا نیا مرکز

جماعت اسلامی کس طرح پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے اسے سمجھنے کے لئے پہلے اس کا فکری مزاج اور انداز تربیت سمجھنا ہوگا۔  
دو انکار کی عام راہوں سے ہٹ کر طویل عرصے تک جماعت کے لٹریچر، طریق تربیت اور ذہنی تبدیلیوں کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جماعت اسلامی پر اسرارِ گیبسنٹون کی طرح نہایت چالاک اور شوشی کے ساتھ ذہنوں پر چھاپہ مارتی ہے۔  
مب سے پہلے ہر کشش اور خوشنما لٹریچر کے ذریعہ جسے جماعت کا گشتی دار مطالعہ محنت پسندی کرتا ہے۔ وہ اپنا ذہن اجنبی دماغوں پر اتارتی ہے اور جب ذہن مسحور ہو جاتا ہے تو اسے ایک نہایت ہلکا اور خطرناک قسم کی جماعتی غارتگری میں مبتلا کر دیتی ہے۔  
ابتلا کے بعد اس کا ہر ممبر اپنی فکری سطح کو عام مسلمانوں کی سطح سے برتر سمجھنے لگتا ہے۔ رفتہ رفتہ جماعتی مصیبت کا عقیدہ زندگی کے تمام گوشوں پر حاوی ہونے لگتا ہے۔ یہاں تک کہ آگے چل کر یہ اجتماعی فکر کو ایک مذہبی فرقے کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔

ذہنی رجحانات سے لے کر عملی میدانوں تک ہر جگہ اپنے اور دیگر انسانوں کو اپنا پوری شدت کے ساتھ ابھرنے لگتا ہے۔ یہاں تک کہ تعلیم و

ذہنی استفادہ، تقریر و مطالعہ اور مالی امداد و اعانت کا کوئی تعلق جماعت کے باہر کے افراد سے قطعاً نہیں رکھا جاتا۔

”جاہلیت“ کی نئی اصطلاح ان مسلمانوں پر بولی جاتی ہے جو جماعت سے باہر ہیں یا جماعت کے زیرِ سایہ جوشیم سے اپنے حلقہ اثر کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ بالکل ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعتی تعلق کو خاندانی رشتوں پر ترجیح دی جاتی ہے۔ بلکہ ہر ممبر کو جماعتی سرگرمیوں کی راہ میں حائل ہونے والے خاندان اور معاشرہ سے کٹ کر ایک باجمعی کی طرح زندگی بسر کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے۔

چنانچہ عموماً مولانا مودودی جو اس جماعت کے بانی اور فکری طور پر مرکزِ قیادت ہیں ایک خط کے جواب میں لکھتے ہیں۔

جہاں خاندان کے لوگ جاہلیت میں مبتلا ہوں اور راہِ راست پر چلنے میں اپنے بھائی بندوں کی مزاحمت کرتے ہوں وہاں تو فی الواقع جدائی ڈالنا ہی ہمارا کام ہے۔  
ایسے اعزہ و اقارب اور دوستوں سے اہل بیان کو ملانا نہیں بلکہ توڑنا اور کاٹنا ہی ہمارے پیش نظر ہے۔  
(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۳۸)

اتنا ہی نہیں بلکہ اس ماحول میں پہنچ کر جماعت کا ہر ممبر جماعت کی

فکری اور عملی برتری کی نوبت میں اتنا خور و رفتہ بنا دیا جاتا ہے کہ تمام بزرگانِ امت اور سلف صالحین پر صرف گیری و تکبر چینی اس کا جماعتی عقیدہ بن جاتا ہے۔ اور اسی غلط جذبے میں ملت اسلام کی تمام برگزیدہ مستندوں سے اپنے ذہن و فکر کا رابطہ توڑ کر وہ صرف اپنی جماعت کے رہنماؤں کی فکری اور عملی برتری پر عقیدہ رکھنے لگتا ہے۔

واضح رہے کہ ذہن کی یہ انقلابی کیفیت اچانک رونما نہیں ہو جاتی بلکہ رفتہ رفتہ یہ ذہن و اعصاب میں مزاحمت کرتا ہے جس کے لئے لٹریچر میں خاص طور پر ایسے مواد فراہم کئے جاتے ہیں۔ جن کے مطالعہ کے بعد از خود ذہن کا رشتہ ماضی کی شخصیتوں سے کٹ جاتا ہے۔

ذیل کی شہادت سے یہ امر بھی طرح واضح ہو جائے گا کہ جماعت اسلامی کس رُوح پر مسلمانوں کو لے جانا چاہتی ہے۔

بانی جماعت مولانا مودودی ایک سوال کے جواب میں تحریر کرتے ہیں

میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔  
اس لئے کبھی یہ معلوم کرنے کے لئے کہ خدا کا دین مجھ سے اور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے۔ یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے اور کیا کرتے ہیں۔  
(مودود اجتماع ۳ ص ۴۴)

اس جواب کی اسپرٹ پر غور فرمائیے۔ الزام یہ نہیں ہے کہ مولانا مودودی قرآن و سنت کو دین کا ماحضہ سمجھتے ہیں۔ بلکہ اعتراض یہ ہے کہ ماضی کے اشخاص میں صحابہ کرام سے لے کر تابعین، تابعین، ائمہ مجتہدین، علمائے راسخین، مفسرین و محدثین اور اولیائے کاملین بھی شامل ہیں جن کی مشترک جدوجہد اور متواتر کوششوں سے دین اپنی واضح اور مفصل تشریحات کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔

لیکن مولانا مودودی کو نہ ان بزرگوں کی فکر و دیانت پر اعتماد ہے اور نہ ان کی تشریحات پر بھروسہ ہے وہ اکیلے سب کی رائے کو ٹھکرا کر صرف اپنی رائے کی برتری دنیا سے منوانا چاہتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ قرآن و سنت ہی دین کا اصل ماحضہ ہے۔ لیکن بحث الفاظ و عبارت میں نہیں ان کے مفہوم و معنی میں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ مفہوم کی تعیین میں فہم ہی کو دخل ہے اور جب اکابر امت کا فہم مولانا مودودی کے نزدیک قابلِ اعتماد نہیں ہے تو عموماً ان کے فہم پر کوئی کیسے اعتماد کر سکتا؟ لہذا بتایا جائے کہ قرآن و سنت سے براہِ راست دین کے سمجھنے کی کیا صورت ہوگی۔ مولانا مودودی اور ان کے رفقاء چل کر اپنے آپ کو اجتہاد کی مسند پر فائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ ملت کے اماموں اور ماضی کے اشخاص سے مستغنی ہو جائیں تو اس دورِ انحطاط میں کون ان کی کلامی تقاضے والا ہے۔

جیسا کہ بھرپور جذبہ نقل کے ساتھ مولانا نے خود ایک جگہ اس کا

اظہار کیا ہے۔

میں نہ مسلک اہل حدیث کو اس کی تمام تفصیلات کے  
ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حنفیت یا شافعییت ہی کا پایہ  
ہوں۔

(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۸۵)

آج دنیا میں بنام اسلام دو ہی طرح کی جماعتیں ہیں۔ ایک ائمہ اسلام  
کے متقلدین دوسری اہل حدیث۔ لیکن مولانا نے اس میں ہیں نہ اس میں۔  
نیا دین ہی جماعت !!

اور غضب یہ ہے کہ مولانا کے ”فیضانِ صحبت“ سے ان کے حلقہ  
جو گوشوں میں بھی اب اجتہاد کے دعوے دار پیدا ہونے لگے ہیں۔ جیسا کہ  
جماعت اسلامی کا ایک ”مجتہد“ مولانا کے نام اپنے ایک خط میں اس کا  
اظہار کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

میں عرصہ سے تجھ کو زندگی گزار رہا ہوں اور اس سب کی ذمہ داری  
میرے ”اجتہاد“ کے سر ہے۔ (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۳۱)

بہر حال کہنا یہ ہے کہ جو لوگ علم دین کی ایجاد سے بھی واقف نہیں ہیں ان کے

لئے دین سے باخبر ہونے کا آخر کوئی سانس بچ رہا ہے۔ انہیں تو بہر حال دین  
سمجھنے کے لئے کسی کے فہم و دانش پر اعتماد کرنا ہی ہوگا۔

پس جہاں تک اکابر امت کے فہم پر اعتماد کرنے کا سوال ہے گرد  
پہکا ہے۔ مولانا مودودی انہیں ساقط الاعتبار سمجھتے ہیں اور دین کا فہم  
حاصل کرنے کے لئے انہیں اپنا مزج تسلیم نہیں کرتے۔

ماضی کے اشخاص سے بے تعلقی انہی کی ذات تک محدود رہتی تو ہم  
اسے صبر کر لیتے۔ لیکن قیامت یہ ہے کہ تنقید کا ناپاک مہاراجے کراچے نہیں  
انہوں نے ان مقدس ہستیوں کو اتنا بے اعتبار ٹھہرا دیا ہے کہ اب مشکل  
ہی سے جماعت اسلامی کا کوئی فیاض مندان پر اعتماد کر سکے گا۔ الّا آنکھوں  
مولانا مودودی سے وہ بدگمان ہو جائے۔ اور یہ تقریباً ناممکن ہے۔

## اُمت کے لیکچر پیغمبر تک سبھی قلم کے نشانے پر

اب ذیل میں ان مقامات کی نشان دہی کرنا چاہتا ہوں جہاں تنقید کے نام پر مولانا مودودی اور ان کے متبعین نے اکابر امت کے عالم گیر عقائد کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ اس سلسلے میں ان کے بے لگام قلم نے قرآن اور صاحبِ قرآن تک کو تنقید کی لہر پلانے بغیر نہیں چھوڑا ہے۔ سب سے پہلے مولانا کی غریب فکر کا ایک عام اندازِ ملاحظہ فرمائیے ایک خط کے جواب میں موصوف تحریر کرتے ہیں۔

میرا طریقہ یہ ہے کہ میں بزرگانِ سلف کے خیالات اور کاموں پر بے لاگ تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتا ہوں۔ جو کچھ حق پاتا ہوں اسے حق کہتا ہوں۔ اور جس چیز کو کتاب و سنت کے لحاظ سے یا حکمت عملی کے اعتبار سے درست نہیں پاتا اسے صاف صفا نادرست کہہ دیتا ہوں۔ (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۳۹۶)

آسمان کی ایک ”محسوم و ترسہ ہستی“ کی حیثیت میں مولانا مودودی نے ”زمین کے خطا شعار انسانوں“ پر جو ”بے لاگ نکتہ چینی“ فرمائی ہے۔ اب اس کی تھک دینے والی فہرست ذیل میں ترتیب وار ملاحظہ فرمائیے۔

## امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب پر نکتہ چینی (۱)

گیارہویں صدی کے مجددِ امام ربانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبِ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب اور ان کے خلفاء تک کے تجدیدی کاموں میں کھینک رہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا افلازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غذا دے دی جس سے عمل پر سبز کرانے کی ضرورت تھی۔  
(تجدید و اصلاح دین ص ۳۷)

(۲)

## حجۃ الاسلام سیدنا امام غزالی رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی

دنیا سے اسلام کے واجب الاقراام پیشوا امام غزالی پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی تحریر کرتے ہیں۔

امام غزالی کے تجدیدی کاموں میں علمی اور فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے اور وہ بین عنوانات پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئے۔ دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبے کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھیں۔

(تجدید و احیائے دین ص ۲۵)

امام غزالی پر نکتہ چینی کا اس سے بھی زیادہ گہرا رنگ دیکھنا چاہیے۔ ہوں تو مولانا مودودی کے دیرینہ رفیق مولانا امین احسن اصلاحی کا یہ فنی تجزیہ بیان پڑھئے۔

امام غزالی کے نام ہی سے لوگ مرعوب ہیں وہ جو باطنی انہیں بنا کر رکھ دیں۔ وہ فلسفہ یونان کے چکر سے اخیر تک نہ نکل سکے۔ انہوں نے حقیقت نبوت سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ امام غزالی کی شہادت ہم کو کیا ملکتی کر سکتی ہے۔

(ترجمان القرآن ج ۸ ص ۳۳۴)

## (۳) محققین اسلام پر نکتہ چینی

امت کے اس مایہ ناز طبقے پر جس کی علمی تحقیقات آج بھی ہمارے لئے مشعل نگر ہے۔ نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

اسلام میں ایک نشاۃ جدیدہ کی ضرورت ہے۔ پرانے اسلامی مفکرین و محققین کا سرمایہ اب کام نہیں دے سکتا۔ مونیہ بہت آگے بڑھ چکا ہے۔ (تقیعات ص ۱۵)

سوائے مولانا مودودی اور ان کے متبعین کے اب علم و فکر کا یہ نیا سرمایہ امت کو کون دے سکتا ہے۔

## (۴) قدیم مصنفین اسلام پر نکتہ چینی

وہ مشاہیر اسلام جنہوں نے خدا داد بصیرت کی روشنی میں قرآن و حدیث کی تشریح فرمائی اور دین کا ایک مرتب علم امت کے سامنے پیش کیا۔ ان پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

اصل فقہ، احکام فقہ، اسلامی معاشیات، اسلام کے اصول  
عمران اور حکمت قرآن پر جدید کتابیں لکھنا ضابطہ ضروری ہے۔  
کیونکہ قدیم کتابیں اب درس و تدریس کے لئے کارآمد نہیں رہیں (تحقیقات ۱۳)

دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں۔

قرآن کے لئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر  
کافی ہے جس نے قرآن کا بظرافانہ مطالعہ کیا ہو۔ (تحقیقات ۳۱۲)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں

قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے۔ مگر قرآن و حدیث  
کے پورا کرنے ذخیرے سے نہیں۔ (تحقیقات ص ۱۱۲)

جب تک کوئی نیا رسول نہ پیدا ہو قرآن و حدیث کا نیا ذخیرہ کہاں سے  
فراہم ہو سکتا ہے۔ دیکھا چاہیے آگے کیا نکل سکتا ہے۔

جماعت محدثین پر نکتہ چینی  
امت کے اس پاک عینت گردہ پر جس نے جگر کا خون جلا کر احادیث

کا ذخیرہ جمع کیا اور اس فن کو اسلام کا ایک عظیم الشان فن بنادیا۔  
کہتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

ہم نے کبھی اس خیال کی تائید نہیں کی کہ ہر شخص کو ائمہ حدیث  
کی افہمی تعلیم کرنی چاہیے یا ان کو غلطی سے متاثر سمجھنا چاہیے  
نہ ہم نے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ ہر کتاب میں جو روایت قال رسول اللہ  
سے شروع ہوا اس کو آنکھ بند کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حدیث مان لیا جائے۔  
تعلیمات مطبوعہ جدید آباد ص ۲۸۶

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :-

مخبرین پر اعتماد کرنا کہاں تک درست ہے وہ بہر حال تھے  
قرآن ہی۔ انسانی علم کے لئے جو حدیں نقطۂ اللہ نے مقرر کر  
رکھی ہیں ان سے آگے توڑ نہیں جاسکتے تھے۔ انسانی کاموں میں  
جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے۔ اس سے قرآن کے کام بھی  
محفوظ نہ تھے (تفہیمات ص ۲۹۲)

ایک خط کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔



عشرین جن بنیادوں پر احادیث کے صحیح یا غلط یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں ان کے اندر کمزوری کے مختلف پہلو میں اپنے مضمون مسلک اعتدال میں بیان کر چکا ہوں۔ جن امور کو میں نے وہاں نظیر میں پیش کیا ہے وہ بیشتر علاء ابن عبد البر کی کتاب "جامع بیان العلم" سے ماخوذ ہیں۔

آپ براہ کرم مجھے بتائیے کہ فی الواقع کمزوری کے وہ پہلو فی حدیث میں موجود ہیں یا نہیں؟ اگر موجود ہیں تو پھر آپ حضرات عشرین کی آراء پر ایمان لانے کا مطالبہ کیوں اس شد و مد سے کرتے ہیں (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۳)

ایک سوال کے جواب میں فی حدیث کے نظام عمل کو یوں سمجھتے ہیں :-

آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث رسول مان لینا ضروری ہے جسے عوامی سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں ہے۔ ہم سندی صحت کو حدیث کے صحیح ہونے کی لازمی دلیل نہیں سمجھتے۔

(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۶)

ایک اور مقام پر حدیث کی بنیاد کو اس طرح متزلزل کرتے ہیں :-

مجرہ حدیث پر ایسی کسی چیز کی بناء نہیں رکھی جاسکتی جسے ملاہ کفر و ایمان قرار دیا جائے۔ احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آتی ہیں جن سے جد سے جدا اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ محض گمان صحت ہے نہ علم یقینی۔ (رسائل و مسائل ج ۱ ص ۲۱)

(۶)

## ائمہ مجتہدین و فقہائے اسلام پر نکتہ چینی

وہ ائمہ اسلام جنہوں نے قرآنی و حدیث کے احکام و قوانین کی تشریح زمانی اور علم الفقہ کے نام سے ایک عظیم الشان فن دیا اور جن کے گرانقدر احکامات سے امت مسلمہ قیامت تک سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ ان پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوت اجتہادیہ درکار ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی کے علوم اور منہاج کی پابند نہ ہو (تجوید و احیائے دین ص ۸)

دوسری جگہ لکھتے ہیں -

فقہار کاتانون اپنی عقیدوں کی وجہ سے حوٹوں کی زندگیوں کو  
تباہ کرنے والا اور انہیں مُرتد بنانے والا ہے -  
(ترجمان القرآن ص ۲۹)

عوام کی نگاہ میں فقہائے اسلام کا علمی و مذہبی وقار مجروح کرنے کی  
ایک خطرناک سازش ملاحظہ فرمائیے۔ مولانا مودودی ایک سوال کے جواب  
میں لکھتے ہیں -

دارلہی کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مقدار مقرر  
نہیں کی ہے۔ صرف یہ ہدایت فرمائی ہے کہ رکھی جائے۔ اگر  
آپ دارلہی رکھنے میں ناستقین کی وضعوں سے پرہیز کریں اور  
انہی دارلہی رکھ لیں جس پر عورت عام میں دارلہی رکھنے کا اطلاق  
ہوتا ہے تو شارع کا منشا پورا ہو جاتا ہے خواہ اہل فقہ کی  
استنباطی مشرک پر وہ پوری اترے یا نہ اترے -  
رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۱۱

میں نے اسے "خطرناک سازش" اس لئے کہا ہے کہ فقہائے اسلام

نگاہ اعتبار سے گرانے کے لئے مولانا مودودی نے اس مقام پر حدیث میں  
بھی تحریف کر ڈالی ہے حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف  
دارلہی رکھنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ بلکہ دارلہی بڑھانے کا حکم دیا ہے۔ دارلہی  
رکھنے اور دارلہی بڑھانے میں جو فرق ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔ اس  
حکم کے بعد یہ سوال قدرتی طور پر پیدا ہوتا ہے کہ دارلہی کہاں تک بڑھائی  
جائے؟ فقہائے اسلام نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول سے  
ایک مشت اس کی حد بیان کر کے ہمیشہ کے لئے اس سوال کو طے کر دیا  
ہے۔ ان کا استنباط بے بنیاد نہیں ہے۔ لیکن اس پر مولانا مودودی صرف  
اس لئے چوٹ کر رہے ہیں کہ ان کے دینی اعتماد کو مجروح کر کے اپنے سیاسی  
اقتدار کے لئے راستہ ہموار کرنا ہے۔

(۷)

## مجددین اُمت پر نگہ چینی

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہر سو برس پر اللہ تعالیٰ  
ایک مرد کامل پیدا کرتا ہے جو تائید الہی کے بل پر دین حق کو باطل کی آمیزش  
سے پاک کرتا رہتا ہے۔ شریعت کی زبان میں اسے "مجدد" کہا جاتا ہے  
مولانا مودودی کہتے ہیں کہ تیس سو برس کی مدت میں جتنے مجددین پیدا  
ہوئے سب کے سب ناقص تھے۔ مجدد کامل کی جگہ اب تک خالی ہے  
انہی کے الفاظ میں مجددین اسلام پر ان کی غفہ چینی ملاحظہ فرمائیے۔

تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد و کامل پیدا نہیں ہوا۔ قریب تھا کہ عمر بن عبد العزیز اس منصب پر فائز ہوتے۔ مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مجدد پیدا ہوئے ہر ایک نے کسی خاص شعبے یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجددِ کامل کا مقام اب تک خالی ہے۔ (تجدیدِ ماحیات ص ۳)

یہ سوال تاہم خود اپنی جگہ پر محتاج بحث ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ناقص مجددین کی خبر دی ہے اور پھر کیا تیرہ سو برس کی لمبی مدت میں حضور کا فرمان کبھی بھی کامل طور پر پورا نہیں ہوا؟ کچھ بھی ہو بہر حال آثار و قرآن بنا ہے ہیں کہ دیر یا سویر اس منصب پر مولانا مودودی فائز ہو کر رہیں گے، اور انھیں حق بھی پہنچتا ہے کہ بڑی کاوش سے انھوں نے ایک "خالی جگہ" کا سراغ لگایا ہے۔

(۸)

امیر المومنین حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما پر کتبہ چلی  
اپنے وقت کے مشہور تابعی جن کے دورِ خلافت کو اہل علم خلافتِ راشدہ  
سے تشبیہ دیتے ہیں، ان پر کتبہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

جب تک اجتماعی زندگی میں تغیر واقع نہ ہو کسی مصنوعی تدبیر

سے نظامِ حکومت میں کوئی مستقل تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ عمر بن عبد العزیز جیسا نہ بدست فرمانروا جس کی پشت پر تابعین و تبع تابعین کی ایک بڑی جماعت تھی اس معاملہ میں قطعاً ناکام ہو چکا ہے۔ (اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے ص ۲۸)

(۹)

سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہما پر کتبہ چلی

مشہور سپہ سالار اسلام حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ جنھیں بار رسالت سے سیدنا اللہ کا لقب عطا ہوا۔ اور اسلام کی ہجرت آئین فتوحات جن کے جوہر اخلاص اور جوہر شہیدوں کی مشترک یادگار ہے۔ ان کی رہی جہت پر کتبہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی تحریر کرتے ہیں۔

اسلام کی عاقلاً نہ ذہنیت کسی خفیف سے خفیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا نہیں کر سکتی اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متنفر ہے کہ حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو اس کی تیز مشکل ہو گئی۔

ترجمان القرآن

ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

یعنی معاذ اللہ نفس کے میلانات سے وہ اس درجہ متاثر تھے کہ اسلامی اور غیر اسلامی جذبے کے درمیان تمیز نہیں کر سکے۔

(۱۰)

## عام صحابہ رسول پر نکتہ چینی

اہل بیت کرام کے بعد دنیا کا وہ کامل ترین طبقہ جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں۔ ان میں سے جس کی بھی پیروی کی جائے ہدایت یاب ہونے کے لئے کافی ہے۔ اسلامی کائنات کی ان واجب الاحترام ہستیوں پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ لکھتے ہیں۔

رسول کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجودیکہ ان کی ذہنیات میں انقلاب عظیم رونما ہو چکا تھا۔ مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام چھار فی سبیل اللہ کی اصلی اسپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔

(ترجمان القرآن، ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)

اس مقام پر اتنا اور ذہن میں رکھ لیا جائے کہ مشاہیر صحابہ کرام کو چھوڑ کر

عام صحابہ کو مولانا مودودی ”معیاری مسلمان“ (پکے مسلمان) نہیں سمجھتے واضح رہے کہ مولانا کے نزدیک چونکہ صحابہ کا قول و عمل دینی احکام کے لئے حجت نہیں ہے۔ اس لئے ”معیاری مسلمان“ سے ان کی مراد کامل مسلمان ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا (تفہیمات ص ۳۱)

عہد نبوی میں ”عامی لوگ“ کون تھے؟ وہ بھی حضور اکرم کے صحابہ ہی تھے۔ مگر ان کا شمار طبقہ عوام میں تھا۔ انہی کے بارے میں فرمایا جا رہا ہے کہ وہ ”معیاری مسلمان“ نہ تھے۔ اب معیاری مسلمان کون لوگ ہیں۔ مولانا کے الفاظ میں واضح فرمائیے۔

معیاری مسلمان تو دراصل اس زمانے میں بھی وہی لوگ تھے اور اب بھی مگر یہی لوگ ہیں جو قرآن و حدیث کے علوم پر نظر رکھتے ہوں۔ اور جن کی رگ دہلیز میں قرآن کا علم اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کا منورہ سرایت کر گیا ہو۔ (تفہیمات ص ۳۱)

یعنی کہنا یہ چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں عام صحابہ نہ قرآن و حدیث کے علوم پر نظر رکھتے تھے اور ان کی رگ و پے میں قرآن کا علم اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کا نمونہ سرایت کر گیا تھا۔ آج بھی جماعت اسلامی کا کوئی نمبر ان اوصاف کا حامل ہو تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عام صحابہ کے مقابلہ میں ”معیاری مسلمان“ ہے معیار ہی مسلمان ہونے کے لئے حمد نبوی اور صحبت نبوی کی کوئی خصوصیت نہیں ہے عام صحابہ پر نکتہ چینی کے بعد اب خلفائے راشدین پر نکتہ چینی کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔

(۱۱)

**امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی**  
اسلامی جمیعت و غیرت پر بحث کرتے ہوئے مولانا مودودی ان الفاظ میں خلیفہ اول پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔

یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسے بے نفس اور متورع اور سراپا تقیہ انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔  
(ترجمان القرآن ص ۵۷)

یعنی معاذ اللہ ان کے اندر سے اسلامی جمیعت و غیرت رخصت ہو گئی۔

(۱۲)

**امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر نکتہ چینی**  
شخصیت پرستی سے متعلق جاہلی تخیل کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ صحابہ بگڑا میں بھی مٹتے مٹتے اس کا اثر کبھی کبھی نمایاں ہو جاتا تھا۔ ان الفاظ میں خلیفہ دوم پر مولانا مودودی نکتہ چینی کرتے ہیں۔

اس بگڑا ذہن کو سن کر کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی حضرت عمر جیسا اعلیٰ تعلیم یافتہ انسان بھی ذہن غلبہ میں توازن کھو دیتا ہے بخود ہی دیر کے لئے بھول جاتا ہے کہ قضائے الہی کے سامنے بالادست سب ایک ہے۔ اور حیران ہو کر سوچتا ہے کہ اتنی بڑی ہستی کس طرح اس وحی الہیہ میں گزر جا سکتی ہے۔

یہ غیرانہ شخصیت کی بزرگی کا جو سکہ نفس میں ٹسہ تھا اس کی بنا پر وہ آپ کی وفات کا یقین کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔

(ترجمان ربیع الثانی ص ۵۷)

خلاہ انصاف فرمائیے! حضرت فاروق اعظم کی اس اضطراری کیفیت کو جو ہر تاجر و عاشق و ایمان کی دھڑکن کی بجائے میں تھی اسے جاہلی شخصیت پرستی کے

زیر اثر قرار دینا خلاف واقعہ ہونے کے علاوہ ایک خلیفہ راشد پر کتنی سخت چڑھ ہے۔

(۱۳)

امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر تکبیر چلتی  
خلافت راشدہ پر جاہلیت کا حکم کس طرح ہوا۔ اس کی تفصیل بیان  
کرتے ہوئے مولانا مودودی خلیفہ سوم پر ان الفاظ میں نکستہ چینی کرتے ہیں

ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے  
کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت  
عثمان جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا۔ ان خصوصیات کے  
حال نہ تھے جو ان کے عیسیٰ القدر پیش رفت کو عطا ہوئی تھی۔  
اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا راستہ  
مل گیا۔  
(تجدید و احیائے دین ص ۳۳)

(۱۴)

امیر المومنین حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ پر تکبیر چلتی  
مولائے کائنات حضرت علی شیر خدا کے دور خلافت پر تبصرہ کرتے ہوئے

مولانا مودودی ان الفاظ میں خلیفہ چہارم پر تکبیر چلتی کرتے ہیں۔

اس کے بعد (یعنی حضرت عثمان غنی کے دور خلافت کے بعد)  
حضرت علی آگے بڑھے اور انھوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار  
کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی لیکن ان  
کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکیں۔  
(تجدید و احیائے دین ص ۳۳)

حضرت مولائے کائنات کی عظمت پر اس سے بھی زیادہ تیز نشتر دیکھنا ہو تو  
جماعت اسلامی کے شعلہ مزاج حامی مولانا عارف عثمانی ایڈیٹر نجلی دیوبند کا یہ بیان پڑھئے۔  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خوں ناسخ کا انتقام لینے کے سوال پر حضرت  
علی رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لوگوں کو یہ جواب دیا تھا کہ  
ابھی حالات قابو میں نہیں ہیں۔ وقت آنے پر ضرور انتقام لیا جائے گا۔  
اس جواب پر تنقید کرتے ہوئے مولانا عارف مرقط اند ہیں۔

انصاف کرو اگر تم معاویہ ہوتے یا معاویہ نہ سہی شام کے  
ایک عام شہری ہوتے تو کیا بیان شدہ پس منظر و پیش منظر میں جواب  
علی کو چیلہ، گریب، پہلو تھی اور حسن انکار کے سوانیک یعنی پرچم بول کرتے؟  
(نجلی دیوبند دسمبر ۱۹۵۵ء)

معاذ اللہ! کتنی ناپاک جسارت کے ساتھ نابھار قلم نے ایک ہی جنبش میں مولائے کائنات کو حیلہ باز، بدتریت اور فریب کار لکھ ڈالا۔ آخر تنقید کا سلسلہ بڑھتے بڑھتے دشنام طرازی تک پہنچ ہی گیا۔ حشر علی ہوں یا امیر معاویہ دونوں صحابی رسول ہیں۔ دونوں ہمارے لئے واجب الاحرام ہیں جو ان دونوں بزرگوں میں سے کسی کو بھی نشانہ طعن بنا لیں۔ وہ مل کاغذی اور زبان و قلم کا بہت بڑا حفا کار ہے۔ جماعت اسلامی کا لٹریچر اسی طرح کا گستاخ ذہن پسنے سانچے میں ڈھالتا ہے۔

(۱۵)

## قرآن مجید پر نمکتہ چینی

قرآن کے قانونِ سزا پر نمکتہ چینی کرتے ہوئے مولانا مودودی ایک جگہ تحریر کرتے ہیں۔

جہاں معیارِ اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ بہت معیوب نہ سمجھا جاتا ہو ایسی جگہ زنا اور قذف کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہے۔ (تفہیمات ج ۲ ص ۲۸)

ظاہر ہے کہ قرآن نے زنا وغیرہ کی جو سزا مقرر کی ہے۔ اس میں کسی ماحول کا استثناء نہیں کیا ہے۔ اس لحاظ سے وہ مولانا کے فکر کو وہ ماحول میں بھی ماری

ہوگی اور یہ موصوف کی نظر میں بلاشبہ ظلم ہے۔  
اب مولانا ہی بتائیں کہ تعزیرات سے متعلق آیتوں کو منسوخ یا منقید کرنے بغیر قرآن کو اس سنگین الزام سے کیوں کر بچایا جائے۔  
اسی قرآن کے متعلق دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

قرآن کریم نجات کے لئے نہیں بلکہ ہدایت کے لئے کافی ہے۔  
(تفہیمات ج ۱ ص ۳۱۲)

یعنی مولانا موصوف کے نزدیک قرآن صرف ہدایت کی ضمانت دیتا ہے۔ نجات کی ضمانت نہیں دیتا۔ بتایا جائے کہ جو لوگ ہدایت کے ساتھ ساتھ نجات بھی چاہتے ہیں، وہ قرآن کے علاوہ کس کتاب کو مشعلِ لہا بنائیں۔

(۱۶)  
صاحبِ قرآن شہنشاہِ رسالت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نمکتہ چینی

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی خیالات و خواہشات کے عام انسانی خیالات و خواہشات کی طرح بے وقعت قرار دیتے ہوئے مولانا مودودی ان الفاظ میں منصبِ نبوت پر نمکتہ چینی کرتے ہیں۔



رسول ہونے کی حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور جو خدمات آپ کے پیروں کی گئی تھیں ان کی انجام دہی میں آپ اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دیئے گئے تھے۔ (ترجمان القرآن، منصب رسالت نمبر ۳۱)

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

یہی عقل تو وہ کسی طرح نہیں مان سکتی کہ ایک شخص کو خدا کی طرف سے رسول بھی مقرر کیا جائے اور اسے رسالت کا کام اپنی خواہشات و رجائات اور ذاتی آراء کے مطابق انجام دینے کے لئے آزاد بھی چھوڑ دیا جائے۔ (منصب رسالت نمبر ۳۱)

اس کے بعد دیوبند حکومت کی مثال دیتے ہوئے کہ وہ جب کسی شخص کو کسی علاقہ میں وائسرائے یا گورنر مقرر کرتی ہے تو اسے اپنی سرکاری ڈیوٹی دینے میں خود اپنی مرضی سے کوئی پالیسی بنالینے اور اپنے ذاتی خیالات بنیاد پر لے کر کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دیتی، تحریر فرماتے ہیں۔

اب کیا خیالی سے اس بے احتیاطی کی امید رکھی جائے کہ وہ ایک شخص کو اپنا رسول مقرر کرتا ہے دنیا بھر کو اس پر ایمان

لانے کی دعوت دیتا ہے۔ اسے اپنی طرف سے لوگوں کا آدمی ٹھہرانا ہے۔ (دیوبند ڈیپو) اور یہ سب کچھ کرنے کے بعد اسے چھوڑ دیتا ہے کہ اپنے ذاتی خیالات کے مطابق جس طرح چاہے رسالت کی خدمات انجام دے۔ (منصب رسالت نمبر ۳۱)

شرط انصاف! ان عبارتوں کی سطر سطر اس امر کی شہادت دے رہی ہے کہ مولانا مودودی پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی خیالات و خواہشات کی سطح کو عام انسانوں کی سطح سے ذرا بھی اونچا نہیں سمجھ سکتے۔

جس طرح عام انسان اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے تحت گمراہ ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے تحت کارہائے رسالت انجام دینے کے لئے چھوڑ دیا جاتا تو معاذ اللہ خدا کی مرضی کے خلاف حضور کے بھی قدم اٹھ سکتے تھے۔

عام انسانوں پر قیاس کرتے ہوئے حضور اکرم کی ذاتی عواذ بید کے خلاف مولانا نے جو کچھ فرمایا ہے اگر وہ حرف آخر نہیں ہے تو انہیں مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ ”بے احتیاطی“ کے الزام سے پاک و منزہ رہتے ہوئے۔ خدا یہ بھی تو انتظام کر سکتا تھا کہ اپنے رسول کی فطرت، اس کے قلب و ذہن، اور اس کے ظاہر و باطن کو اتنا سنوار دے اتنا نکھار دے اور ششائے نفسانی سے ایسا پاک و معصوم بنا دے کہ ہمیشہ کے لئے لغزش کا خطرہ ہی دور ہو جاتے۔ اور اس کے ذاتی خیالات، اس کی اپنی خواہشات

اس کے فطری رجحانات، اس کی تمام حرکات و سکنات خدا کی مرضی کے عین مطابق ہو جائیں۔

مولانا مودودی کھلی آنکھوں سے قرآن و حدیث کا مطالعہ کرتے تو ان پر یہ حقیقت واضح ہو جاتی کہ خدا نے ایسا ہی کیا ہے۔

پھر خدا کی جناب میں بے احتیاطی کا لفظ مولانا مودودی ہی استعمال کرنے کی جرأت کر سکتے ہیں ایک مسلمان تو اس کے تصور ہی سے کانپ جاتا ہے۔ لیکن جب بات چل پڑی ہے تو الزام عرض کر رہا ہوں کہ دراصل بے احتیاطی کی صحیح تصویر یہ ہے کہ خدا ایک شخص کو اپنا رسول مقرر کرتا ہے دنیا بھر کو اس پر ایمان لانے کی دعوت دیتا ہے، اسے اپنی طرف سے نمونے کا آدمی ٹھہرتا ہے۔ لیکن اس کی فطرت، مزاج اور قلب و ذہن کو اتنا بھی نہیں سنوارتا کہ اس کے ذاتی خیالات، اس کی اپنی خواہشات اس کے فطری رجحانات خدا کی عین مرضی کے مطابق ہو جائیں۔

پھر خدائے قادر اور اس کے معصوم رسول کے غیبی تعلقات کو دنیا کی بے اختیار حکومت اور اس کے پُر تقصیر نمائندوں کے مادی تعلقات پر قیاس کرنا جتنا مضحکہ خیز اور نامعقول امر ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔

شقاوت و غم کی ایک خون آشوب داستان اور مسندے !  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے مولانا مودودی حضور اکرم کی پیغمبرانہ صلاحیتوں

پیرانہ الفاظ میں مکتہ چینی کرتے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا۔ اگر خدا خواستہ آپ کو بوسے، کم ہمت، بے حقیقت اور ناقابل اعتماد لوگوں کی جھڑل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔ (تحریر اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۷۱)

کیا سمجھے آپ؟ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس میں خدا کی غیبی تائیدوں حضور اکرم کی پیغمبرانہ صلاحیتوں، کائنات کی عظمتوں اور کلمہ حق کی روشن صلاحیتوں کو قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔

حسن اتفاق سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی استعداد کے لوگ مل گئے تھے۔ اس لئے حضور کامیاب ہو گئے۔ اگر خدا خواستہ اس طرح کے لوگ نہ ملے ہوتے تو معاذ اللہ حضور کی ناکامی رکھی ہوتی تھی۔

یعنی ساری غریبی ٹوٹی بننے والوں کی تھی ٹوٹی بننے والے کے اندر کوئی کمال نہیں تھا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ! کتنے صاف و صریح طور پر کلماتِ نبوت اور آیاتِ الہی کا انکار کر دیا گیا۔

کیا اس سے بھی زیادہ دلیری کے ساتھ کوئی دشمن اسلام و رسالت  
کی روشنی تائید کو مسخ کر سکتا ہے۔  
اور پھر کیا خدا و رسول کی تعقیص شان اور کفرانِ نعمت کے لئے اس  
سے بھی زیادہ کوئی شرمناک پیراہ اختیار کیا جاسکتا ہے؟

محبت و عقیدت کی نظر عجب پر نہیں، ہمیشہ فضل و کمال پر پڑتی ہے  
مولانا مودودی کو وہ نگاہ مبارک ہو جس نے کلیسا کا چہرہ اٹالے  
کہ کعبے کے پاسبانوں کا عجب تلاش کیا ہے۔

مکتبہ چینیہ میں کا یہ سلسلہ بیان بہت دیر ہو گیا۔ آپ کا دماغ نہ بھی  
تھکا ہو تو دل ضرور لہجھل ہو گیا ہوگا۔ اب اسے یہیں ختم کرتا ہوں۔  
رحمت نہ ہو تو خدا آگے جہد کر کے پھر ایک بار پچھلے اقتباسات کا جائزہ  
لیجئے۔ قوتِ تمیز کی مدد سے آپ محسوس کریں گے کہ مولانا مودودی ایک  
مطلق العنان فرمانروا کی طرح سنیہ اقتساب پر متمکن ہیں اور ایک ایک شخص  
کی بہت سی کامیابیوں کے لئے اسے یہی کسی کا نام نہ دے گی بھی ان کی نظر میں بے رخ  
نہیں ہے۔ ہر شخص کسی نہ کسی الزام کی زد میں ہے۔

مولانا کے مکتبہ میں دماغ کا تار جھنجھٹاٹھے گا۔ مگر فتنہ برپا نہ ہوگا  
لے کر اسی انداز میں کوئی اور بھی تنقید کرنے بیٹھ جائے۔

آج مسلمانوں کی آزدگی خاطر کا انہیں کوئی احساس نہیں۔ لیکن  
بابت جب اپنے اوپر آئی پڑے گی تو محسوس ہو جائے گا کہ دل کی ٹھیس  
کتنی دردناک ہوتی ہے۔

وجدان کے حوالہ سے اس مقام پر ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ

## جماعت اسلامی اپنے آئینے میں

نیچے سے اوپر تک اور انت سے پیغمبر تک اسلام کی ساری ہستیوں پر جس بے دردی کے ساتھ مولانا مودودی کے مستلم نے مکتہ چینوں کا انبار لگا دیا ہے۔ وہ پچھلے صغحات میں آپ کی نظر سے گزر چکا۔

مولانا مودودی کو اس کا کوئی ملال نہیں کہ ان کے تئیں بڑا سے بڑا انسان بھی بشری کمزوریوں سے پاک نہیں ہے اور اس پر مکتہ چینی کو وہ اپنے قلم کا پیدائشی حق سمجھتے ہیں۔

لیکن تصور کیا دوسرا رخ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مولانا مودودی خود اپنے اوپر مکتہ چینی کے لئے دوسروں کا یہ پیدائشی حق قطعاً تسلیم نہیں کرتے۔ علماء وہ اپنی ذات کو تنقید سے بالاتر سمجھتے ہیں اور اپنے پیدا کردہ جبری ماحول میں ہر شخص کو وہ اپنا ذہنی غلام بنا کر رکھنا چاہتے ہیں۔ ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو۔

جماعت اسلامی کے ایک اجتماع عام میں مولانا مودودی کی تقریر کا بعض حصہ کچھ رفقاء جماعت کو ناگوار گزرا۔

جماعت کا ایک مخلص مہرود مولانا کے نام اپنے ایک مراسلہ میں اس کا یوں تذکرہ کرتا ہے۔

اختتامی تقریر کے بعض فقرے میرے بعض مہرود و فقار کیلئے باعث تکبر ہی ثابت ہوئے اور دوسرے مقامات کے مخلص ارکان و مہرودوں میں بھی بدولی پھیل گئی۔  
(رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱۳۱)

آگے چل کر لکھتا ہے۔

تقریر کی صحت میں کلام نہیں صرف اندازِ تعبیر اور طرزِ بیان سے اختلاف ہے۔ (رسائل و مسائل)

مراسلہ کا یہ آخری حصہ تقریر کے پس منظر پر روشنی ڈالتا ہے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ حکمت و مصلحت شرعی کا تقاضا ہے کہ فروعی مسائل اور طوابع سنن کی تفسیر و تبدیل پر ابتداءً صراحت نہ کیا جائے اور نہ خود علماء ایسا طرز اختیار کیا جائے جس سے مسلمانوں میں توحش و تنفر پیدا ہو۔ (رسائل و مسائل)

”ابتداءً اصرار نہ کیا جائے“ کو ذرا دور سے کر لیں تو مستقیل کا نقشہ واضح ہو جائے گا۔ مراسلہ اس فقرے پر ختم ہوتا ہے۔



وستان کا آغا و بگوش ہوئے

”جماعت اسلامی پاکستان کے رکن، قدیم جماعت، حلقہ لاہور اور ہفتہ وار اخبار ”شہاب لاہور“ کے مالک و مدیر جناب کوثر پیازی جو مولانا مودودی کے دیرینہ رفیق بھی رہ چکے ہیں۔ انھوں نے ۱۲ فروری ۱۹۷۵ء کو مولانا کے نام ایک طویل مراسلہ بھیجا تھا۔ مراسلہ لکھتے وقت ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں تھا کہ اسے منظر عام پر لانے کی نوبت آجائے گی اس لئے انھوں نے پوری آزادی فکر کے ساتھ جماعت کے اندرونی مفاسد کی نشاندہی کرتے ہوئے مولانا سے درخواست کی تھی کہ وہ ان مسائل پر غور و فکر کے لئے ایک جماعت کا اعلیٰ سطح پر ایک ہنگامی اجلاس طلب کریں۔

لیکن مولانا جو ایک لبرل کے لئے بھی کسی کے آگے اپنے آپ کو جواب دہ نہیں سمجھتے۔ انھوں نے نہ صرف یہ کہ قدیم جماعت کی تجویز کو مسترد کر دیا بلکہ صرف اتنی سی بات پر انھیں ہدایت کی کہ وہ جماعت سے مستعفی ہو جائیں۔

چنانچہ مولانا مودودی کی ہدایت کے بموجب جناب کوثر پیازی نے ۱۹ فروری ۱۹۷۵ء کو اپنا تاریخی استعفا نامہ مولانا کی خدمت میں پیش کر دیا۔ نیا ذی صاحب کا مراسلہ اور ان کا استعفا۔ دونوں ہندوپاک کے موقر اخبارات و رسائل میں چھپ گئے ہیں۔

روزنامہ ”قونی اکواز“ لکھنؤ مورخہ یکم مارچ ۱۹۷۵ء کے حوالہ سے پہلے نیا ذی صاحب کے مراسلے کے چند اہم اقتباسات پیش کر رہا ہوں۔ واضح رہے کہ جماعت کے سامنے پرنسپل و اہل تشکی کے زمانے میں انھوں نے

یہ مراسلہ لکھا ہے اس لئے ان کی اس تحریر کو ”جماعت دشمنی“ یا ”تخریبی سازش“ کا چٹا پھرتا الزام رکھ کر بلے اثر نہیں کیا جاسکتا۔ اب ہر طرح کی عصییت کی عینک اٹار کر ”گھر“ کے متعلق گھر کے بھیدی“ کا یہ سسنی غیر بیان پڑھتے

## جماعت اسلامی کے متعلق ایک تاریخی مراسلے کے اقتباسات

(۱) اس وقت ہماری حالت یہ ہے کہ دوسری بہت سی اصولی غلطیوں کے علاوہ ہم نے عورت کی صدارت کے مسئلہ میں جو بدکشیاں اختیار کی، اللہ تعالیٰ کے ہاں جو اس کی سزا ملے گی اس کا مسئلہ تو الگ ہے، اس دنیا میں بھی اندرون و بیرون ملک ہماری دینی حیثیت ختم ہو چکی ہے۔

(۲) ہم نے غریب اسلام پر جو قوازش کی ہے اور حرمتوں کی ابدی اور غیر ابدی تقسیم کا جو نیا طریقہ پیش کیا ہے اس کے بعد دینی حلقہ تو ایک طرف رہے۔ دوسرے غیر جانبدار عناصر حتیٰ کہ اپوزیشن تک کے بعض نمایاں افراد ہمیں اب الوقت اور سیاست کی خاطر دین میں ترمیم و تحریف کرنے والا گروہ تصور کرنے لگے ہیں۔

(۳) آپ اجازت دیں تو تحریر کروں کہ حرمتوں میں ابدی اور غیر ابدی کی تقسیم مان لینے کے بعد ہمارا موقف منکیرین حدیث کے گمراہ کن نظریہ سے بھی زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے۔ اور یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ



جماعتی پالیسی کی جبریت کے تحت میں خود آپ کے اس نئے نظریہ کا دفاع کرنے والوں میں شامل رہا ہوں مگر اس کے باوجود اس نظریہ کی بھت مجھ پر واضح نہ ہو سکی۔

(۴) میری رائے یہ ہے کہ اب ہماری یہ محبوب جماعت اسلامی ایک عجیب و غریب صورت حال سے دوچار ہے۔ ہم نے امیدواری کو عوام قرار دیا۔ اس کے لئے صحابہ تک کی کسی تحلیل النقد شخصیت میں امیدواری کا کوئی پہلو ہمارے سامنے پیش کیا گیا تو ہم نے وہ اپنی اجتہادی رائے کو نقص کا وجہ دے کر اس پر تنقید کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا مگر اب ہم اپوزیشن کے ساتھ مل کر امیدواروں سے خود درخواستیں طلب کر رہے ہیں۔

(۵) ہم نے کہا صالح فائدہ پنجابی سسٹم سے آئے چاہے جس جماعت یا گروہ سے تعلق رکھتا ہو۔ پھر ہم نے صالح فائدوں کو جماعت (اسلامی) کے دائرے میں مخصوص کر دیا۔

(۶) پہلے ہم پارٹی ٹکٹ کو لعنت کہتے تھے۔ اب محاذ کے ساتھ شریک ہو کر غیر صالحین کو بھی ٹکٹ بانٹ رہے ہیں۔

(۷) ہم نوٹ پر قائم انداز کی تصویر چھاپنے پر سخت برہم تھے، صدارتی انتخاب میں ہمارے کارکنوں نے ان کی بہن کے تصویر پر واٹر پھر لگی گلی فروخت کئے۔

(۸) پہلے ہم نے صدارتی سے بھی بڑھ کر مارتنی تصویر خلافت پیش کیا۔

اب ہم پارلیمانی نظام جمہوریت کو اسلامی قرار دیتے ہیں۔

(۹) پہلے ہم اسمبلیوں میں اراکین کی الگ پارٹیاں بنانے کو غیر اسلامی قرار دیتے تھے۔ بعد میں ہم نے خود اس پر عمل کیا۔

(۱۰) پہلے ہم محلوں (مروڑوں کے طے ٹچے) جلسوں میں شریک نہیں ہوتے تھے۔ اب محلوں جلسوں کی صدارت کرتے اور ان میں تقریریں کرتے ہیں۔

(۱۱) پہلے ہم علماء کے اتحاد کی کوشش کرتے اور موجودہ پارٹیوں کو ساتھ ملا کر غلط سمجھتے تھے اب علماء کے اتحاد سے بے نیاز اور سیاسی پارٹیوں کے محاذ کو مضبوط کرنا نقصان دہ اسلام سمجھتے ہیں۔

(۱۲) پہلے ہم خواہن کو دوسٹ کا حق دینے میں راضی نہ تھے۔ اب ان کی صدارت کے لئے کوشش کرتے ہیں۔

(۱۳) پہلے ہم طلباء کو عملی سیاست میں حصہ لینے سے روکتے تھے اب ان سے عملی سیاست میں شریک ہونے کی اپیلیں کرتے ہیں۔

(۱۴) پہلے ہم جلسوں اور نعروں کو غیر اسلامی کہتے تھے اب خلاف کیڑی کے جلسوں نکالنے اور اپنے رہنماؤں کے لئے زمرہ باد کے نعروں نکالتے ہیں۔

(۱۵) پہلے ہم انسانی (غیر اسلامی) قوانین پر چلنے والی عدالتوں میں مقدمات لے جانا بہت بڑا گنا سمجھتے تھے اب ان ہی عدالتوں کو ہم عدل و انصاف کا محافظ قرار دیتے ہیں۔

(۱۶) پہلے ہم دیہوں کو شیطانی برادری کا کرکٹ سمجھتے تھے اب ان ہی کو



جمہوریت کا سرپرست کہتے ہیں

(۱۷) یقین مانئے! انتہائی دھوکہ کے ساتھ میں نے جماعتی تاریخ کی طرف یہ اشارے کئے ہیں۔ ان مظاہروں کے بعد اپنے ارکان کے سوا کوئی ہمارے دینی فکر پر بھروسہ کرے گا

(۱۸) جس جماعت کی یہ صورت حال ہو، جس کی قیادت اوّل سے آخر تک تنخواہ دار ہو، جس میں اظہار رائے پر قہر ہو، جس میں کھٹی بھر دوگ دوٹ کا حق رکھتے ہوں، جس میں آپ کی پیش کردہ علمی اور دینی کارہ سے اختلاف کرنا جماعت کی مخالفت کرنے کے مترادف ہو، اس میں ایسا آدمی کیسے داخل ہو سکتا ہے جو خود سوچنے سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہو، ایسا شخص تفصیلات معلوم کئے بغیر شامل بھی ہو جائے تو وہ یہاں تپ نہیں سکے گا۔

(۱۹) جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ جماعت کی اخلاقی حالت (میں اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار نہیں دوں گا) انتہائی حد تک نڈال پذیر ہو چکی ہے اور حالات روز بروز بد سے بدتر ہوتے جا رہے ہیں تو میری مالروسی اور شدید ہوجاتی ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں کئی مرتبہ آپ کو توجہ دلائی ہے اور مجھے یاد ہے ہر بار آپ دل گرفتہ ہو کر ہر مقام کر بیٹھ جاتے تھے اور اعتراف کیلئے مجھے کہ یہ سب کچھ آپ کو معلوم ہے مگر آپ کچھ نہیں کر سکتے۔

(۲۰) ۳۱ اکتوبر ۱۹۷۳ء کو میں نے تحریری طور پر عرض کیا تھا کہ

احیائے دین کا کام کرنے کے لئے جو کم سے کم ضروری صفات ہم میں ہونے چاہئیں۔ ہماری عملی زندگی ان کی شہادت نہیں دیتی، جماعت کے دروہیت پر غالباً بعض بھاری بھاری مشاہیر سے لینے والے ہمارے بعض رہنما ایک دوسرے کی ٹانگ بٹھینچنے، الزامات عائد کرنے اور چھٹی اور غیبت کرنے میں مشغول رہتے ہیں بعضوں کی بول چال تک آپس میں بند ہے۔

(۲۱) اختلاف لاسے کو برداشت نہیں کیا جاتا۔ ہاں میں ہاں ملائے والے علم دین سے کورے اور عربی زبان سے بالکل نا بلدا افراد کو جماعت کی صفات اقل میں لاسے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

(۲۲) ہماری تنظیم میں یہ رجحانات ہمارے لئے سب سے بڑا خطرہ ہیں اور اس وقت لوگ اگر ہمارے باہمی تعاون اور تعلقات کے علاج میں تو اس کا سبب یہ ہے کہ دوسری جماعتوں کی طرح ہمارے اندرونی حالات خود قسمت سے اخبارات میں شائع نہیں ہوتے۔

(۲۳) جماعت میں باہمی عداوتیں ترقی پر ہیں۔ لیکن دین کے معاملات میں کارکن تو ایک طرف رہے۔ ہمارے رہنما تک افسوسناک کردار رکھتے ہیں اناتیں ضائع ہو رہی ہیں۔ عشر اور زکوٰۃ کی رقم خاص سیاسی اور انتخابی مہمات اور ہمہ وقتی کارکنوں کی تنخواہوں پر صرف کی جا رہی ہے رائج الوقت سیاسی بحثیں اتنی مرغوب ہو چکی ہیں کہ ہماری مجالس میں خدا اور رسول کا تذکرہ بھی برا سے ہیست رہ گیا ہے۔ عبادات میں

ہم سخت تساہلی کا شکار ہیں اور شاید یہ بھی ہمارے لٹریچر کا غیر شعری اثر ہے۔ جس میں عبادات کو (مقصود نہیں) مقصود کے لئے ذریعہ اور وسیلہ قرار دیا گیا ہے۔

(۲۴) میرا خط طویل ہو گیا۔ اس میں بعض تکلیف دہ باتیں بھی یقیناً ہوں گی۔ اور آپ ہمیشہ مجھ پر جو شفقت فراتے رہے ہیں۔ اس کے پیش نظر اتنی جرأت بھی مجھ کو جسارت نظر آتی ہے لیکن خدا گواہ ہے کہ میں نے یہ سب کچھ معاندانہ جذبے سے نہیں ایک حقیقی ہی خواہ اور ہمدرد کے جذبے سے سپرد قلم کیا ہے۔

(قومی آواز، مکتوب، یکم مارچ ۱۹۵۷ء)

## تیسرہ

نیازی صاحب کا یہ طویل ماسلہ اتنا واضح ہے کہ اس کے اہم گوشوں پر نہ بھی روشنی ڈالی جائے۔ جب بھی جماعت اسلامی کی ”پبلک ریلوے“ اور ”فکری مصنوعات کی سچی ہوئی دوکان“ کے پیچھے جو ”شرمناک حقائق“ ہیں وہ پورے طور پر بے نقاب ہو گئے ہیں۔ اس آئینے میں جماعت کی نظریاتی، دینی، اخلاقی، سیاسی اور فکری مادوں کی جو تصویروں نظر آتی ہیں اسے دیکھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ”جماعت اسلامی“ دینی جہاد کی تالیف کا ایک خوب صورت ٹائٹل ہے۔

ایسٹنی نیز انگلستان کے بعد کیا اب بھی جماعت اسلامی کے لوگ اقامت دین اور اسلام کے سیاسی اقتدار کے چھوٹے ٹغروں سے سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیتے رہیں گے۔۔۔؟

اب ذیل میں مولانا مودودی کے نام کوثر نیازی صاحب کا وہ ہتھیار پڑھئے جس نے بھی چمکا ہے پر جماعت اسلامی کو زندہ کر دیا ہے۔

استغنا نامہ کے یہ پیرا گراف گہری توجہ کے ساتھ پڑھنے کے قابل ہے (۱) آپ کی طرف سے میرے خط مؤرخہ ۱۲ فروری ۱۹۵۷ء کا جواب موصول ہوا۔ مجھے افسوس ہے کہ اپنے خط کے آخری حصے میں میں نے جس غم شدہ کا اظہار کیا تھا کہ میں ان دروندانہ معروضات پر غور کرنے کے بجائے آپ غصے میں نہ آجائیں، وہی ہوا۔ اور آپ نے مختصر جواب میں وہ سب کچھ کہہ دیا جو غصے کی حالت میں کہا جاسکتا تھا۔

(۲) آپ نے فرمایا ہے کہ جماعت کی پالیسی اور حالات کے متعلق ایک مدت سے میں جس اضطراب میں مبتلا تھا۔ اس کے بہتے ہوئے مجھے بہت عرصہ پہلے جماعت سے مستعفی ہو جانا چاہئے تھا۔ آپ کا ارشاد بظاہر قابل التفات نظر آتا ہے۔ لیکن اگر آپ بخیر و دیار کے لئے جذبات میں آنے کے بجائے ٹھنڈے دل سے غور کرتے تو اس طرح کا انداز ہرگز اختیار نہ فرماتے۔

(۳) میں نے جماعت کو حق کا علم ہرگز سمجھا تو اس کی ایک بات کی

تبلیغ و تائید میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جی لوگوں نے جماعت کی مخالفت کی ان کے حلوں سے اُسے محفوظ رکھنے کے لئے اپنی تمام توانائیوں کو بچوڑ دیا۔ اب اگر میں اپنے سترو سالہ تجربات کی بناء پر اس آخری فیصلے پر پہنچ چکا ہوں کہ جماعت فکری و عملی دونوں پہلوؤں سے صراطِ مستقیم سے بھٹک چکی ہے اور اس فیصلہ کا اظہار میں اس لئے لوگوں کے سامنے کروں کہ جن ہزاروں افراد کو میں نے جماعت سے متعارف کرایا کم از کم ان کے سامنے بری الزم ہو جائے تو میرا یہ طرد عمل کیوں حقیقی بھی خواہی پرہیزی نہیں ہوگا۔

(۴) یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو آپ تجدید و احیائے دین کا کام کرنے کے لئے اولیں ضرورت یہ محسوس کرتے ہیں کہ صدیوں پہلے فوت ہونے والے اُن نفوس قدسیہ پر شدید ترین تنقید کریں جو تقویٰ، تقیت، اخلاص اور دین کے لئے ایثار کرنے میں ضرب المثل ہوں اور پھر اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے آپ مستقل تصانیف و شائع فرمائیں۔ لیکن اگر کوئی شخص دیانت داری سے مسلسل تجربات و شواہد کے بارے میں یہ رائے ظاہر کرے کہ آپ کا طرد عمل غلط، دین کے خلاف، یا مسلمانوں کے لئے گمراہ کن ہے اور وہ اپنی اس رائے کو باقاعدہ دلائل کے ساتھ پیش کرے تو آپ اس شخص کے بارے میں یہ فتویٰ صادر کریں کہ یہ اخلاص اور تقیت سے محروم ہو چکا ہے اور بعض دوسرے محرکات کے تحت یہ کام کر رہا ہے۔

(۵) ۱۹۴۱ء سے لے کر اب تک جس کسی شخص نے جماعت سے منگنا یا علیحدگی اختیار کی۔ آپ نے ہمیشہ اس کے بارے میں ان ہی دوسرے محرکات کا ذکر فرمایا ہے اور یہ نہایت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ اس اختلاف میں مخلص نہ تھا۔ تو مجھ ایسا سرا یا محصیت آپ کی اس نوازش پر شکوہ سنچ کیوں ہو۔ البتہ یہ بات انتہائی تعجب کا باعث ہے کہ کل تک جو شخص خود آپ کے نزدیک پورے غلطی کے قیم سے لے کر امیر تک کے لئے انتہائی موزوں آدمی تھا اس فیصلے کے بعد آپ اس کے دوسرے "محرکات" متعین فرمانے لگے ہیں۔

(۶) آپ کے اس خط کے بعد اب میں جماعت میں شریک رہنے کا کوئی حوالہ نہیں پاتا۔ لہذا میں جماعت اسلامی کی رکنیت سے مستعفی ہوتا ہوں اور اپنے رُوح و جہم رب سے انتہائی شرمساری اور عاجزی کے ساتھ دعا کرتا ہوں کہ جماعت کے بھری نظام کے تحت میں نے جماعت کی جن غلط باتوں کی تائید کی ہے اور بالخصوص جن دینی حقائق کو جماعت کے غلط فیصلوں کی وجہ سے غلط تاویلات کی صورت میں پیش کرنے کا مرتکب ہوا ہوں۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے اور مجھے اس کی تلافی کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(روزنامہ قومی آواز، لکھنؤ، ۴ مارچ ۱۹۵۷ء)

## مختصرہ

یہ صورت حال قابلِ حیدر مبارکباد ہے کہ مئو سال تک ذہنی الحاد اور جماعتی فریب کی تاریکیوں میں اسیر رہنے کے بعد نیازی صاحب کو سلامتی کے ٹھنڈے احوالوں کی طرف واپس آنے کی توفیق میسر آئی۔

جماعت اسلامی کی جن ہلاکت خیز گراہیوں کے اعتراف کے لئے آج اچانک ان کے دل کا بند دروازہ کھل گیا ہے۔ اب کھلے عام انہیں محسوس کرنے کے لئے سواتے اس ایک پروے کے جسے "جماعتی عصبيت" کہتے ہیں اور کوئی چیز درمیان میں مداخلت نہیں ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو کوثر نیازی صاحب کے اس قابلِ رشک اقدام نے جماعت اسلامی کی بناوٹی ماحول سے حقائق کی طرف پلٹنے کے لئے بزورِ جہد میں تلاشِ حقیقی کی ایک نئی تحریک پیدا کر دی ہے۔ کچھ غیب نہیں کہ مستقبل قریب میں پھر کوئی "کوثر نیازی" پیدا ہو اور اس "طلسم فریب" کے کچھ نئے اسرار اور منظرِ عام پر آئیں۔

واضح رہے کہ جماعت اسلامی ہند ہوا پاک جماعتی نصب العین اور لٹریچر کے اشتراک کے ساتھ فکری طور پر مولانا مودودی کا دماغ ہی کام کرنے کی قیادت ہے۔ اس لئے نظامِ ترکیبی کے جنرل فرقے سے جماعتی مزاج پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔

## جماعت اسلامی کا نیا صحنہ

جیسا کہ میں اوپر کہہ چکا ہوں کہ مولانا مودودی اپنے آپ کو تنقید سے بالاتر سمجھتے ہیں اور اپنے پیدا کردہ جبری ماحول میں وہ ہر شخص کو اپنا ذہنی غلام بنا کر رکھنا چاہتے ہیں اس کی تانہ مثال نیازی صاحب کے مراسلہ اور استغاثہ نامہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔

اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ جماعت اسلامی کے لوگ اسلام کی ساری مستند ہستیوں سے کٹ کر صرف مولانا مودودی کی ذہنی غلامی پر کس درجہ یقین رکھتے ہیں اور ان کی عظمت پر ایک ہلکا سا نشتر بھی ان کے نہیں کتنا قابلِ برداشت ہو جاتا ہے۔ یہ بحث اس لئے چھیڑ رہا ہوں تاکہ دوسروں کی عظمت کو اپنے ظلم کا نشانہ بنانے والے یہ محسوس کر سکیں کہ جذبہ عقیدت کی ٹھیس کتنی دردناک ہوتی ہے؟ اس کی ایک واضح مثال ذیل میں ملنا چاہیے۔

اہلنا متحلی دیوبند کے ایڈیٹر مولانا عمر عثمانی جو جماعت اسلامی کے شعلہ مزاج حامیوں میں ہیں اور جن کا آبروریز قلم ہمیشہ بڑے بڑوں کے ناموں سے کھینکا رہتا ہے۔ انھیں کسی نے کھل کر آپ نے اپنے ایک مضمون میں مولانا مودودی پر چوڑا کی ہے۔

بس اتنی سی بات پر عام صاحب اپنے ذہن کا سارا توازن کھو بیٹھے اور شریعت و عقل کی ساری حدوں کو پھلانگ کر مولانا مودودی کے ساتھ

اپنے جذبہ عقیدت کا یوں اظہار کیا۔

وہ شخص مولانا مودودی پر کیا چوٹ کرے گا جس نے  
مولانا موصوف کی خداداد عظمت و عقیدت کے آستانے پر  
دن کی روشنی میں "سجود نیاز" لٹائے ہوں۔  
نجلی فروری ۱۳۵۳ھ

معاذ اللہ! عقیدت کا خار بھی کتنا ایمان شکن ہوتا ہے۔ یہی مولانا  
عامر بن حنیس ایمان کے سائے میں بھی شرک کے صنم غلے نظر آتے ہیں  
اور جن کے عقیدے میں اللہ والوں کی چوکت پر ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے  
ہی سو برس کا ایمان غارت ہو جاتا ہے۔

لیکن قیامت ہے کہ یہی مولانا مودودی کے آستانہ عظمت پر  
دن کی روشنی میں سجود نیاز لٹا رہے ہیں اور ان کے عقیدہ توحید کو ذرا  
شکس بھی نہیں لگتی۔

بالعجب! کہ جو ادیار اللہ کے آستانے پر "نیاز بے سجدہ" کو  
شرک جلی سمجھتا ہے وہ اپنے مدوح کے سنگ آستان پر سجود نیاز  
لگاتے ہوئے ایمان کا فخر محسوس کر رہا ہے۔

اسی کے ساتھ یہ واقعہ بھی نظر میں رکھتے تو ذہن کا استعجاب اور  
دوچند ہو جائے گا۔

کسی نے اخبار دینہ بخور کے حوالہ سے قاری طیب صاحب مضمون  
والا معلوم دیوبند کی ایک تقریر کا یہ حصہ نقل کرتے ہوئے مولانا عامر سے ان  
کی رائے طلب کی۔ تقریر کے الفاظ یہ ہیں۔

ہم دیوبندیوں اور دوسرے علماء میں اختلاف خیال کو  
جس کا جی چاہے اور جہاں تک چاہے پھیلا دے۔ حقیقت  
یہ ہے کہ ہم احترام ادیار اور مزارات کے سلسلے میں سب کچھ  
دہی کرتے ہیں، جو دوسرے کرتے ہیں سوائے سجدہ کے۔  
(مدینہ بخور ۵ جولائی ۱۳۵۳ھ، بحوالہ نجلی دیوبند نومبر ۱۳۵۳ھ)

اسے چٹھہ کر عام صاحب لکھا گئے اور جذبات میں بے قابو ہو کر  
یوں لکھ مارا۔

خدا اس دن بلند کرے یا میں غرق کر دے جس جن اس  
کے اہل علم احترام ادیار اور مزارات کے سلسلے میں سب کچھ  
دہی کرنے لگیں جو دوسرے کرتے ہیں۔ سوائے سجدہ کے۔  
(نجلی نومبر ۱۳۵۳ھ)

دیوبند اب تک غرق رہا یا نہیں۔ اسے غرق کرانے والے جاہل ہیں۔



لیکن مولانا عام کو فرض و رکیز غرق ہو جانا چاہیے کہ تانی پلٹ صاحب  
نے سب کچھ شاکر کرنے کے بعد کم از کم عیدہ تو خدا کے لئے محفوظ رکھ  
چھوڑا تھا۔ لیکن انھوں نے تو اسے بھی مولانا مودودی کی بھیجیٹ پیرھا  
اسی کے ذیل میں تصویر کا ایک نسخہ اور ملاحظہ فرمائیے۔ دل کا گھوٹ  
پوری طرح بے نقاب ہو جائے گا۔

جہلی میں بیٹھ کر ایک گستاخ بھرپور جذبہ شقاوت کے ساتھ سرور  
کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت پر نشتر چلاتا ہے۔  
انفار نشتر کر خود مولانا عام بھی لہذا اٹھتے ہیں اور ان الفاظ میں قائل  
کی بے مری کا گلہ کرتے ہیں۔

میں نے دیکھا کہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے  
تقویتہ الایمان میں قصہ فی الاجتناب عن الاشراک  
کے ذیل میں لکھا ہے  
”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے  
بھی زیادہ نیل ہے۔“

کیا اس کاہ صاف اور برہمی مطلب یہ نہیں ہے کہ اولیاء  
وصحابہ تو ایک طرف رہے۔ تمام اہلبیاد و رسول اور خاتم النبیین  
صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کی شان کے آگے چارے

زیادہ ذیل ہیں۔

کیسا خطرناک انداز بیان ہے! کتنے لڑا دینے والے  
الفاظ ہیں۔  
(جہلی فوری وارح شہر)

اسی تقویتہ الایمان پر تبصرو کرتے ہوئے مولانا عام دوسری جگہ  
لکھتے ہیں۔

اگر شاہ صاحب (مولوی اسماعیل دہلوی) کے تمام  
فروعات پر بے لاگ عمل جراحی کیا جائے تو ضرور ان میں  
قابل نظر اجزاء نکلیں گے۔ ہو سکتا ہے اور شاید ہو بھی ہے  
کہ حمایت حق کے جذبات و جوش میں وہ کہیں کہیں نقطہ اعتدال  
سے آگے نکل گئے ہیں۔

(جہلی جمن شہر)

لیکن اب اپنا سر پیٹے کہ شان رسالت میں تقویتہ الایمان کا یہی  
”خطرناک انداز بیان“ یہی ”لڑا دینے والے“ الفاظ ”یہی قابل نظر  
اجزاء“ یہی نقطہ اعتدال سے تجاوز مولانا عام کو اتنے محبوب و پسندیدہ  
ہیں کہ وہ غلط مسرت میں جھوم جھوم اٹھتے ہیں۔  
تنقیدیں شان رسالت پر جذبات کی ترنگ کی کیفیت خود انہی کے

الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔

جہاں جہاں ان (مولوی اسماعیل دہلوی) کا قلم مضبوط احتیاط  
کی حدیں توڑ کر جوش و غروش کی وادی میں قدم رکھتا ہے وہیں  
ہمارا دل چاہتا ہے کہ اسے چوم لیں۔  
کھنے دیجئے کہ ان کی بعض اضطرابی اغزشیں ہی ان کی  
رفعت و عظمت کا اعلامیر ہیں (پہلی جون ۱۹۵۷ء)

کیا مجھے آپ؟ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ جہاں جہاں مولوی اسماعیل دہلوی  
کا قلم بدست شرا کی طرح بے لگام چڑھتا ہے۔ جہاں جہاں  
شبان آسمان میں ”خطرناک اظہار بیان“ اختیار کر لیا ہے جہاں جہاں  
اشتراکوں کی جناب میں ”لہذا دینے والے الفاظ“ استعمال کرتا ہے اور  
جہاں جہاں احتیاط و ادب کی حدیں توڑ کر توہین و تنقیص کی وادی میں  
قدم رکھتا ہے۔ وہیں وہیں ہمارا دل چاہتا ہے کہ اسے چوم لیں آگے  
سے آگے لیں، دل میں آزار لیں۔

مفتی رسول کی بانی اور مراد مبارک کا خلاف چومنا تو عام صاحب  
کے یہاں فعل شرک ہے۔ لیکن ایک گستاخ و دشنام طرازی کا لہر وہ  
ایمان کی سعادت سمجھتے ہیں۔

اور بات اتنے ہی پریش نہیں کرتے ایک قدم آگے بڑھ کر

ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول کی جناب میں مولوی اسماعیل دہلوی کی ضبط کاری  
گستاخیاں ہی حاصل ان کی رفعت و عظمت کی واضح علامت ہیں۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ! ایمان کی خیریت کو آواز دو وہ کہاں مگر ہی؟ اگر  
اسی کا نام جذبہ توحید ہے کہ رسول کی تنقیص و دشنام کو رفعت و عظمت  
کا نشان سمجھا لیا جائے تو خدا کی لعنت ہوا ایسے ہند ہے پرہیز

کئی تصور نہیں کر سکتا کہ اپنے نبی کی طرف سے کسی کا دل اتنا بھی  
سیاہ ہو سکتا ہے۔ اب نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا عام اور اس کے رفقاء  
جامعت رفعت و عظمت کے کس آسمان پر ہیں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی رَسُوْلِنَا مُحَمَّدٍ

معاذ اللہ ! دل کا عالم بھی کتنا عجیب ہے؟ یہ عالم جسے اپنا بنا  
لیا ہے۔ اس کے خلاف ایک سی پھٹ بھی اس کے لئے قیامت  
بن جاتی ہے اور جس سے بیگانہ ہو جاتا ہے اس کی آبرو کا خون بھی بہ  
جاتا تو کم بحث آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا۔

اتفاق سے دونوں طرح کی مثالیں یہاں موجود ہیں ایک ہی دل  
اپنے عہد و روح کے شائبہ تنقیص پر توجہ نہ دے کیونکہ محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین صریح پر شاد شاد لفظ آتا ہے۔

کیا دشمن کی کفار امت اس رجحان انگیز صورت حال کو آسانی  
سے برداشت کر سکے گی؟



# جماعت اسلامی کا دستور

اور

## نیا دائرہ اسلام

بات بہت کمزور نہ لگتی۔ میں کہنا یہ جانتا تھا کہ محدودی لٹریچر کے جو اقتباسات پچھلے اوراق میں پیش کر چکے تھے انہیں خود سے پڑھنے اور فیصلہ کیجئے کہ اس کے پس منظر میں جس طرح کا عقیدہ دین ڈھالا جا رہا ہے۔ کیا اس میں اسلام کی پیروی اور حسن اعتماد کے لئے کوئی بھی گنجائش نکل سکتی ہے؟ اور پھر کیا یہ دعویٰ اس بھی محتاج نہ ہوگا کہ غیر شعری طور پر ذہنوں کو ائمہ سلف کی خلافت سے آزاد کر کے انگریز حکام کی خلافت کے لئے تیار کیا جا رہا ہے؟

محض الزام نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ جماعت کا لٹریچر پڑھنے کے لئے ہر جنسی ذہن کو اس طرح کی صورت حال سے دوچار ہونا پڑتا ہے مثال کے طور پر اس جیکر کے ایک نئے باوہ خوار کا حال پیش کرنا چاہتا ہوں جو ظرف کی کمزوری سے اپنے ذہنی واردات کو چھپا رہا ہے اور ان اندرون خانہ میکے کے باہر گیا۔

حوالہ کے لئے جماعت اسلامی ہند کے ترجمان ماہنامہ زندگی "راپور" میں ایک شخص کے مکتوب کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

اپنے خیالات کی تبدیلی کا نقشہ وہ ان الفاظ میں کھینچتا ہے۔

لٹریچر دیکھنے سے مجھ میں یہ انقلاب رونما ہوا ہے کہ اب میں صحابہ کے بعد سے آج تک سوائے مودودی صاحب کے کسی شخص کو کامل الایمان نہیں سمجھتا۔

(زندگی اکتوبر ۱۹۷۷ء، حوالہ دیوبندی نشریات)

آگے چند سطروں کے بعد ذہن کی بحالی کیفیت ملاحظہ ہو

میں خواجہ معین الدین چشتی کے مسلک کو غلط تصور کرتا ہوں بڑے بڑے مشہور اہل امت کا کامل الایمان ہونا میری نظر میں مشتبہ ہو گیا ہے۔ (زندگی اکتوبر ۱۹۷۷ء، حوالہ دیوبندی نشریات)

ساری اہمت سے دو گمان ہو کر صرف مولانا مودودی کی ذہنی خلافت پر فائدہ رہنے کا انداز ملاحظہ ہو۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ ذہن صرف ہر مسئلہ نگار کا نہیں ہے۔ بلکہ اس تربیت گاہ میں ہر ذہن کی آسفری حالت یہی ہے۔ پھر اودھن لیجئے کہ کسی شخص کو کامل الایمان نہیں سمجھتا "میرا مسئلہ نگار" کا اپنا ذہن نہیں ہے۔ بلکہ جماعت اسلامی کا دستور ہی اس طرح کا ذہن ڈھالتا ہے۔

چنانچہ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جماعت سے باہر جو مسلمان  
ہیں جماعت کا دستور انہیں صحیح الاسلام نہیں سمجھتا اور اس وقت تک  
انہیں دو جماعت اسلامی ہیں داخلہ کا پڑنا نہ نہیں دیتا۔ جب تک وہ  
جماعت کا تشریحی اسلام نہ قبول کر لیں۔  
ثبوت میں جماعت اسلامی کے ایک دستور کی تشریح ملاحظہ فرمائیں۔

اس جماعت میں کوئی شخص محض اس مفروضہ پر شامل نہیں کر لیا  
جائے گا کہ جب وہ مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا ہے اور اس  
کا نام مسلمانوں کا سا ہے تو ضرور مسلمان ہوگا۔  
اسی طرح کوئی شخص کلہر طیبہ کے الفاظ کو سمجھے بچے  
محض زبان سے ادا کر کے بھی اس جماعت میں نہیں آسکتا۔  
(دستور جماعت اسلامی ص ۲۷)

غریب اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اعتراض کا نشانہ یہ نہیں ہے کہ جماعت اسلامی  
کے دائرہ تنظیم میں داخلہ کے لئے کوئی شرط رکھیں رکھی گئی ہے۔ اصل اعتراض  
اس بات پر ہے کہ جو مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا جس کا نام مسلمانوں کا سا  
ہے اور جو کلہر گوہر ہے تاوقتیکہ اس کے کفر و انکار پر یقینی اطلاع نہ ہو  
جائے اسے مسلمان نہ سمجھنے کی مقول وجہ کیا ہے؟  
مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا مسلمانوں کا سا نام رکھنا اسلام کا کلہر

پڑھنا، اگر یہ ظاہری علامتیں کسی کو مسلمان سمجھنے کے لئے کافی نہیں ہیں تو  
آپ ہی بتائیے کہ وہ کون سا آئینہ ہے جس کے ذریعہ دل کو شفیق کر کے کسی  
کا اسلام اولیٰ نظر میں معلوم کر لیا جائے۔

یہ تو آپ کر سکتے ہیں کہ کسی مسلمان کو مسلمان سمجھتے ہوئے جس اپنے جائز  
نظم و ضبط کا متخل نہ پا کر اسے جماعت میں داخل کرنے سے انکار کر دیں  
لیکن یہ چیز آپ کے حدود اختیار سے قطعاً باہر ہے کہ کسی مسلمان کو آپ  
مسلمان سمجھنے سے انکار کر دیں۔

آپ اپنی جماعت کے داخلہ و خارجہ کا دستور بنا سکتے ہیں۔ اسلام  
کے داخلہ و خارجہ کا دستور بنانے کا آپ کو کیا حق ہے؟  
پس اس بنیاد پر یہ سوچنا قطعاً غلط نہ ہوگا کہ جماعت اسلامی کسی  
اجتماعی تحریک کا نام نہیں ہے بلکہ ایک "نئے دین" کا نام ہے جس میں  
باہر کا مسلمان بغیر اس کی شرطوں پر ایمان لائے مسلمان نہیں سمجھا جا  
سکتا۔

## مولانا مودودی کے ہاتھ میں تکفیر کی نئی تلوار

اور پھر جس طرح داخلہ کے لئے اور مسلمان سمجھنے کے لئے جماعت اسلامی کے اپنے وضع کردہ شرائط ہیں۔ اسی طرح اخراج کے لئے اور کافر و ملحد قرار دینے کے لئے بھی اس جماعت کے اپنے ضوابط ہیں۔ چنانچہ جماعت کے بانی مولانا مودودی ایک جگہ اس کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

جو لوگ تعلیم و تربیت اور اجتماعی ماحول کی تاثیرات کے باوجود  
ماکارہ تکفیر کے ذریعہ کفر کا فتویٰ صادر کر کے ان کو جماعت  
سے خارج کر دیا جائے اور اس طرح جماعت کو غیر مناسبت  
مناظر سے پاک کیا جائے۔ (سیاسی کشمکش ج ۳ ص ۱۷۷)

جماعت اسلامی اگر کوئی بنیادین نہیں ہے۔ بلکہ اسلام ہی اس کی تمام  
تکفیری عملی سرگرمیوں کا مرکز ہے تو میں جماعت کے تمام فوجہ دار افراد سے  
پوچھنا چاہتا ہوں کہ قرآن و حدیث میں اس کی سند کہاں موجود ہے کہ  
جو مسلمان تعلیم و تربیت کے باوجود ماکارہ نکل جائیں ان پر کفر کا فتویٰ

صادر کر کے انہیں اسلام سے خارج کر دیا جائے۔  
جماعت اسلامی کے افکار و نظریات کا اصلی ماحذہ جگہ مولانا مودودی  
کا خود اپنا ذہن ہے۔ اس لئے اسے اس کے ان تائید میں قرآن و حدیث  
سے کوئی دلیل پیش کرنے کے بجائے موصوف نے زمانہ حال کی ان تحریکوں  
کو سند میں پیش کیا ہے جو کفر و الحاد کے لہجے سے پیدا ہوئی ہیں اور جن  
کا ذہن کسی اگلی قانون کی بالادستی کے نقصان سے قطعاً نا آشنا ہے۔  
چنانچہ حاشیہ میں مولانا موصوف لکھتے ہیں۔

موجودہ زمانہ کی تحریکوں میں اسی چیز کو (PURE) سے تعبیر کیا  
جاتا ہے اور تمام جماعتیں نامناسب آدمیوں کو اپنے دائرہ  
سے خارج کرتی رہتی ہیں۔ (سیاسی کشمکش ج ۳ ص ۱۷۷)

ضرور خارج کرتی رہتی ہیں۔ لیکن یہاں سوال کسی جماعت کے دائرہ تعلیم  
سے خارج کرنے کا نہیں، دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا ہے۔  
آپ کو خارج کرنا ہے تو آپ بھی اپنی جماعت کے دائرہ سے خارج  
کر دیجئے لیکن دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا حق آپ کو کس نے دیا؟  
اگس کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی  
ذیلی دائرہ تعلیم نہیں بلکہ ایک متوازی دائرہ اسلام ہے جو جماعت اسلامی  
کے دائرہ میں داخل وہی دائرہ اسلام میں داخل اور جو جماعت اسلامی کے

دائرہ سے خارج وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا جماعت اسلامی کے  
دستور کی کتاب آسمان سے اتری ہوئی کوئی الہامی کتاب ہے جس کے  
ذریعہ کفر و اسلام کی سنی حد بندی کی گئی ہے اور نیکو فی حدود کو مشخص و واضح  
کر دیا گیا ہے۔

پھر وہ سراسر اعتراض یہ ہے کہ صرف ناکارہ نیکل جانا کسی مسلمان کو کافر  
کہنے کی وجہ آپ کے نئے دین میں ہوتو ہوا اسلام میں ہرگز نہیں ہے۔ یہ  
حقیقہ اس بات کو مستلزم ہے کہ دائرہ اسلام میں جتنے فساد و فحشا و  
بے عمل لوگ ہیں وہ جماعت اسلامی کے نزدیک قطعا مسلمان نہیں ہیں۔  
انھیں تکفیر کے ذریعہ (کفر کا فتویٰ صادر کر کے) دائرہ اسلام سے خارج کر  
دینا چاہیے کیونکہ ظاہر ہے کہ وہ اپنی بے عملی کے باعث ناکارہ ہیں اور  
ناکارہ ہونا ہی جماعت اسلامی کے نزدیک موجب کفر و اذیت دہ ہے۔

اس مقام پر جماعت اسلامی کا کوئی وکیل کہہ سکتا ہے کہ ان کی تعلیم و  
تربیت ہی کہاں ہوئی ہے اہل ان کے مزاج پر دینی ماحول نے اپنا اثر  
ہی کہاں ڈالا ہے کہ ناکارہ نیکل جانے پر انھیں تکفیر کی سزا دی جائے۔  
میں عرض کر گا۔ آج کی بات، مجھوٹے پوری تاریخ اسلام میں سے کوئی  
ایسا دور پچھانٹ لائیے جس پر مولانا ممدودی کا مفروضہ مطلقاً مطبق ہو  
سکے اور اس وعدہ کی کوئی مستند شہادت پیش کیجے کہ کسی مسلمان کو صرف ناکارہ  
نیکل جانے کی وجہ سے کافر سمجھا گیا ہو اور تکفیر کے ذریعہ اسے دائرہ اسلام  
سے خارج کر دیا گیا ہو۔

میں یہ نہیں کہتا کہ تکفیر کا سزا اسلام میں نہیں ہے۔ اعتراض کا منشاء  
در اصل یہ ہے کہ تکفیر کو کسی تنظیمی جماعت سے اخراج کی لاش کی جگہ تھا  
کہنا صرف مولانا ممدودی کے پسے ذہن کی پیداوار ہے، اسلام اس  
کی ہرگز اجازت نہیں دیتا۔

اس مسئلہ میں اسلام کا موقف تو یہ ہے کہ پہلے کوئی شہید کفر کا  
ارتکاب کر کے اسلام سے اپنا رشتہ منقطع کرتا ہے۔ اس کے بعد تکفیر  
کے ذریعہ اس کے اخراج کا اعلان کر دیا جاتا ہے تاکہ مسلم معاشرہ میں  
مسلمانوں جیسا سلوک اس کے ساتھ رعایت رکھا جائے۔ ایسا ہرگز نہیں  
ہے کہ کسی تنظیمی جماعت کو محض غیر مناسب عناصر سے پاک کرنے کے لئے  
تکفیر کو ذریعہ اخراج کے طور پر استعمال کیا جائے گوان سے کفر کا ارتکاب  
نہ ہوا ہو۔

## اسلاف کے مذہبی اعتقاد کو مجروح کرنے کی ناپاک سازش

ہیں اور یہ کہہ چکا ہوں کہ جماعت اسلامی کے حلقہ اثر میں صحابہ کرام سے لے کر اکیس تک، ملت اسلام کی تمام مقتدر ہستیوں کے علاوہ ہندو مت کے ایک جابرانہ ذہنیت کی بنیاد مستحکم ہوتی جا رہی ہے اور فکر کا رشتہ حاطیہ اسلام کے اس مقدس گروہ سے ٹوٹنا جا رہا ہے جس سے مربوط ہونے بغیر اسلام کو صحیح طور پر سمجھنا دشوار ہی نہیں ناممکن ہے۔

اللہ تعالیٰ نے یہ گریز و انحراف کی یہ صورت حال کسی اتفاقی حادثہ کا نتیجہ نہیں بلکہ جماعت اسلامی جس فکری ماحول میں ذہنی و دماغ کی تربیت کرتی ہے اس کا پورا ڈھانچہ ہی اس طرح کے ذہن کو عناصر سے تیار کیا جاتا ہے۔

ملاحظہ ہو جماعت اسلامی کے دستور کی ایک سنگین دفعہ !

رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے۔ کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔

(دستور جماعت اسلامی ص ۱۱)

واقعہ یہ ہے کہ رسول خدا کے سوا ہمیں غلطی و اشتباہ عام صحابہ تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، جماعت محدثین، طبقہ مجددین اولیاء، عرفاء علماء، صلحاء و سچھی داخل ہیں۔

ہو سکتا ہے الفاظ کی سادگی کے بل پر اس عبارت کی کوئی غور و غما نہ کیا گیا ہو لیکن سوال تو دلیل کی صحت و غلطی کا نہیں، عبارت کی اس خطرناک اسپرٹ کا ہے جو ہر عامی ذہن کو غلط رخ پر لگا دینے کے لئے کافی ہے اور جس کے زیر اثر گمراہ کن نخوت کا آزار ہر اجنبی و مانع میں پوری شدت کے ساتھ اچھر سکنا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ رسول خدا کے سوا کوئی انسان معصوم نہیں ہے لیکن اس کا سارا لے کر سب کو تنقید کے نشانی پر رکھنا، سب کے پیچھے نکتہ چیں ذہنی کا پھر لگا دینا، اور اس عقیدہ کو جماعت میں داخل کی شرط بنالینا دین میں ایک ایسی خطرناک تحریک ہے جس کی ہلاکتوں سے بچنا بہت مشکل ہے۔

کسی کا معصوم نہ ہونا اور سب کی نگاہوں میں مستبد رہنا دونوں باتیں قطعاً ایک نہیں ہیں۔ یہ تقاضا ہے بشریت کسی غیر نبی سے معصیت و خطا کے ارتکاب کا محض ممکن ہونا ہر کوئی تعجب کی بات نہیں ہے لیکن اس پر نکتہ چینی کے لئے ذہن کی جس کو بنیاد رکھ دینا، عجیب بھلی اور بدگمانی کی طرف عزیمت پیش قدمی ہے۔ امت کے لیے بزرگوار نے دین کی تشریح کی ہیں، جب تک ان کی اصابت راستے پر یقین نہ ہو (جیسے جماعت اسلامی



ذہنی غلامی سے تعبیر کرتی ہے) اس وقت تک ان نشریات کو دین سمجھ کر قبول کرنا قطعاً ناممکن ہے۔

ظاہر ہے کہ تحریک الشہداء بنی بنفید و مکتہ چینی کے لئے ذہن کی شمس بیدار کر دینے کے بعد کسی شخصیت یا اجتماع کا ہر قرار رکھنا آسان کام نہیں ہے۔ بلکہ میں تو یہاں تک کہنے کے لئے تیار ہوں کہ مشکوک ذہن لے کر دین پر چلنے کا قصود ہی ناممکن ہے۔

پھر اس بحث کا سب سے اہم گوشہ یہ ہے کہ بالفرض خیر معصوم شخصیتوں پر بنفید کا حق تسلیم بھی کیا جائے۔ جب بھی کم از کم اس کے لئے جلتائی سطح پر انہیں کاتجلی نہایت ضروری ہے۔

خلا کوئی صاحبِ ان کی صحابی پر بنفید کرے، کوئی تابعی کسی تابعی پر بنفید کرے، کوئی امام کسی امام مجتہد پر بنفید کرے، کوئی فقیہ کسی فقیہ پر بنفید کرے، کوئی عالم کسی عالم پر بنفید کرے لیا ہے اپنے ہی کا چارز استعمال کیا جائے گا۔

لیکن یہ صورت و حال کتنی اہانتِ اہمتر اور ہلاکتِ خیر ہے کہ جماعت اسلامی کے ہر فرد کو صدائے کلام سے لے کر آج تک کے سارے اکابرِ اسلام پر بنفید و مکتہ چینی کا گھلا پھار دے دیا جائے اور اسے عام اجازت ہی نہیں بلکہ جانتی سطح پر تعزیر دی جائے کہ وہ اپنے محدود ذہن کی ان معلومات کے ساتھ ہزاروں ہزاروں کے ناموس سے کھیلنا رہے۔

عوام کے دماغوں میں اس طرح کا ملکِ لہر پیدا کر کے دین نہیں سمجھتا

کہ جماعت اسلامی دین کی کوئی قابلِ قدر خدمات انجام دے رہی ہے اس کا مفاد سوا اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ ایمان آشنا فرہنگوں کو غیر شگوار اور پراگھا کی منزل کی طرف بھراؤ ڈھکیلا جیسا ہے۔

عوامی ذہن کو کابریں اسلام پر حوی بنانے کے لئے دستور کی یہی دفعہ کی کہ مکتی کو اب مولانا مودودی ہر ذہن کے تحت الشعور میں بغاوت کا بیج لہانے کے لئے زمین لیں ہوا کر رہے ہیں۔ بلکہ اسے انہوں نے اپنے مفہوم مقاصد کی فرست میں شامل کر لیا ہے۔ لہذا بیانِ ملاحظہ ہو۔

اگر کسی شخص کے احترام کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس پر کسی پہلو سے کوئی تنقید نہ کی جائے تو ہم اس کو احترام نہیں سمجھتے بلکہ بت پرستی سمجھتے ہیں۔  
اور اس مہبت پرستی کا مٹانا منجملہ ان مقاصد کے ایک اہم مقصد ہے۔ جسے جماعت اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔ (ترجمانِ بحوالہ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۳۴۶)

مقصد صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ بت پرستی کو مٹانا ہے بلکہ دلوں کے سم خزانے سے ان منظم ہستیوں کو بھی نکال باہر کرنا ہے جنہیں مولانا مودودی جنوں سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور پھر اتنے ہی پر نہیں بس کرنا ہے۔ بلکہ ہر دل میں ایک نیابتِ خاتم بھی تعمیر کرنا ہے جہاں پر انے بتوں کی خالی جگہوں پر بارگاہ



لیڈر شپ کے لئے جسے مجتہد بھی نصب کر لے ہیں۔  
اپنے بیان کے مطابق جماعت اسلامی بھی اگر یہی کچھ کرنا چاہے تو آج دنیا میں اس مقصد کے لئے کفر و الحاد کی لاکھوں تربیت گاہیں کیا کم ہیں کہ ایک نئی تربیت گاہ کا انعقاد کیا جائے۔

عجیب تماشا ہے کہ ایک طرف جماعت اسلامی اپنے لٹریچر کے ذریعہ اس طرح کے ملک بھر اٹھ چھپا کر ذہن و فکر کی صحت مند فضا کو مصیوم کر رہی ہے اور دوسری طرف خیالات کی ہلاکتوں میں جب لوگ مبتلا ہو گئے ہیں تو اچانک غمگسار مصلح بن کر ماتم بھی کرتی ہے۔ خود ہی فتنہ الحاد کا دروازہ کھولنا اور خود ہی اسے بند کرنے کے لئے ٹھکر یک چلانا جماعت اسلامی کا اتنا بڑا تجارتی فن ہے جسے سمجھنے کے لئے گہرا میں اترنے کی ضرورت ہے۔

کہنے دیجئے کہ اسی طرز فکر کی بدولت آج مسلم معاشرہ میں الحاد و کفر کی نمی ہی تھریں ہر گھٹا یہی ہیں اور خیالات کی آواہی کا سیلاب نہایت تیزی کے ساتھ اسلام کی نصیلوں کی طرف بڑھتا آرہا ہے۔

جسناچہ ابھی چند سال ہوئے خدمت قرآن کے نام پر ایک نئے فرقے نے جنم لیا ہے جس کا نام ”اہل قرآن“ یا ”مکملین حدیث“ ہے اسلام کا ہر دہائی کو اس فرقے نے اسلام پر جو قیامت ڈھائی ہے جو سو سال کی لمبی مدت میں کہیں اس کی مثال نہیں ملتی۔

مولانا مودودی نے ترجمان القرآن کے منصب رسالت نمبر ۱۰

اس فرقے کی خاص خاص تکنک شمار کرانی ہیں، جن کے ذریعہ وہ اپنے محدود خیالات کے لئے ذہنوں کو ہمارا کر رہے ہیں۔  
مولانا کے قلم سے اہل قرآن کے بنیادی مفاسد کی یہ نشان دہی پڑھنے کے قابل ہے۔ پانچویں تکنک شمار کرائے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۵) امت کے تمام فقہار، محدثین، مفسرین اور ائمہ سنت کو ساقط الاعتبار قرار دینا، تاکہ مسلمان قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے ان کی طرف رجوع نہ کریں  
(ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ۱۵)

اللہ اکبر! کتنے معصومانہ انداز میں شیون ناسخ کا الوام غیر کے برحقو با جا رہا ہے۔ مولانا سے عرض کروں گا، آنکھوں میں دھول بھونکنے کے بجائے ذرا پیچھے ہٹ کر دیکھئے! کہیں یہ آپ ہی کی تکنک نہ ہو جسے اہل قرآن نے آپ سے مستعار لے لیا ہو۔  
آخر یہ سطر آپ ہی کے قلم سے نکلی ہیں۔ ذرا انھیں بغور ملاحظہ فرماتیں۔

۱) میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔  
۲) رسول خدا کے سوا کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے کسی کی فہمی غلامی

# رسول خدا کی ذہنی غلامی سے آزادی کی طرف پہلا قدم

ذہنی غلامیوں کی یہ المناک داستان، اتنے ہی پرپس نہیں ہو جاتی  
اور آگے بڑھتے !

یہی مولانا مودودی جیہوں نے رسول خدا کے سوا چلے ہے وہ صحابی  
نابلی، یا امام مجتہد ہی کیوں نہ ہو تنقید سے بالاتر نہ سمجھنے اور ان کی ذہنی  
غلامی سے آزادی حاصل کرنے کے لئے اپنی جماعت کو ایک نیا حقیقہ  
مرحمت فرمایا ہے۔

وقتی مصلحت کے پیش نظر ان کے ظلم نے اس مقام پر اپنی اضیاء  
ضرور برتی ہے کہ رسول خدا کو مستثنیٰ کر دیا ہے۔ لیکن ان کی فکر کا تیور بتا  
رہا ہے کہ وہ بڑی حد تک رسول خدا کی ذہنی غلامی سے بھی اپنی جماعت  
کو آزاد کرانا چاہتے ہیں۔

چنانچہ اس کی انہوں نے واضح دلیل بھی ڈال دی ہے۔ شہرت کے  
لئے ان کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

جو امر آپ (رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم) نے عادتہ کئے ہیں  
انہیں سخت بنا دینا اور تمام دنیا کے انسانوں سے یہ طلب کرنا

میں مبتلا نہ ہو۔  
(۳) اگر کسی شخص کے احترام کے لئے ضروری ہے کہ کسی پہلو سے  
اس پر تنقید نہ کی جائے تو ہم اس کو احترام نہیں سمجھتے بلکہ بت پرستی  
سمجھتے ہیں۔

آپ ہی انصاف سے کہئے کہ ان تینوں عبارتوں کا مفاد سوا  
اس کے اور کیا ہے کہ امت کے تمام فقہاء، محدثین، مفسرین اور  
ائمہ لغت کو ساقط الاعتبار قرار دے دیا جائے تاکہ مسلمان وہابیوں کو  
سمجھنے کے لئے ان کی طرف رجوع نہ کریں۔

علاوہ بریں اسلام کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے لئے تنقید و جرحی  
کا حربہ اہل قرآن بھی استعمال کرتے ہیں۔ اور یہی حربہ جماعت اسلامی کے  
ہاتھ میں بھی نظر آتا ہے۔ دونوں کی تکنیک میں آخر وہ جہ فرق کیا ہے؟  
پھر وہی فساد کا الزام دوسروں کے سر ڈال کر اپنی بے گناہی کے  
انظار کا مقصد سوا اس کے اور کیا ہے کہ اہل قرآن کے مقابلے  
میں دین دار مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کرنے کی یہ بھی ایک تکنیک  
ہے۔

کہ وہ ان عادات کو اختیار کر لیں اللہ اور رسول کا ہرگز ہرگز  
یہ منشا نہ تھا یہ دین میں تحریف ہے۔

درساںک و مسائل ج منہا بجماله منصب رسالت نمبر

اس کے بعد دوا آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔

میں یقین رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا  
اور پھر ان کے اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور  
ایک خطرناک تحریف دین ہے جس سے نہایت بُرے نتائج  
پچھلے بھی ظاہر ہوتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ  
ہے۔ (درساںک و مسائل بجماله منصب رسالت نمبر)

اپنی جماعت کو رسول خدا کی مکمل پیروی سے متنفر کرنے کے لئے یہ کہنا کہ  
یہی خدا اور رسول کا منشاء ہے فہم کی اتنی بڑی فریب کاری ہے جس کی  
مثال تاریخ صحافت میں نہیں ملتی جب خدا و رسول ہی کا یہ منشاء تھا تو  
کس پر سخت کی مجال ہے کہ اس عقیدہ کو قبول کرنے سے گریز کرے گا۔

بالفاظ دیگر خدا و رسول ہی کا یہ منشاء ہے کہ رسول کو ایک پسندیدہ  
زندگی کے لئے نمود کا آدمی نہ سمجھا جائے، ان کی ہر بات کی پیروی نہ کی جائے  
ان کی زندگی کو دو حصوں میں بانٹ کر ایک حصہ کی اتباع سے اپنے آپ کو

نقلاً اذاد کر لیا جائے ورنہ دین میں بہت بڑا فتور پیدا ہو جائے گا اور  
بدعت و تحریف کے خطرناک نتائج سے کوئی محفوظ نہ رہ سکے گا۔

ارباب انصاف اس مقام پر ذرا استدلال کی ساعری ملاحظہ فرمائیے  
کہ رسول سے امت کو چھڑانے کے لئے رسول ہی کو درمیان میں لایا جا رہا  
ہے اور سنت کے نشانات کو مٹانے کے لئے سنت ہی کا انشعاب مستعار  
لیا گیا ہے۔ کون ایسا سخت جان مسلمان ہے جس کے ذہن و فکر پر ایسی  
قباحت کے ساتھ بجدیاں گرانی جائیں اور اُس کے دین و عقل کا آشیانہ  
سلامت رہ جائے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ اس طرح کے طرز استدلال کو غارت گری کوئی  
مذہب و حال کی صحیح تعبیر ہے۔

اب میں مولانا کے ارشادات کی روشنی میں نہایت سنجیدگی کے ساتھ  
یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ دین کی تحریف اور بدعت کی ہلاکتوں سے بچنے کے  
لئے رسول خدا کی زندگی کو دو حصوں میں تقسیم کرنا اور حضور کے جملہ افعال  
و اقوال کے درمیان عادی، اور غیر عادی کا امتیاز کرنا نیز پیغمبرانہ اور غیر  
پیغمبرانہ حیثیتوں میں خطہ اصل کھینچنا کیا ایمان و حق کی سلامتی کے ساتھ  
یہ شخص سے ممکن بھی ہے؟

اور ظاہر ہے کہ حدیث کی کتابوں میں رسول خدا کے ہر قول اور ہر فعل  
کی حیثیت جب منقوی نہیں ہے اور ہر بھی تو دین سمجھنے کے لئے آپ  
کے یہاں ”ماضی کے اشخاص“ پر اعتماد کی گنجائش ہی کہاں ہے؟

# رسول خدا کی ذہنی غلامی سے آزادی کی طرف دوسرا قدم

اپنی جماعت کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اُن افعال و اقوال کی پیروی سے جو از راہ عادت صادر ہوتے، آزاد کرنے کے بعد اس میدان میں مولانا کا دوسرا قدم بھی اٹھ چکا ہے اور مکمل طور پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذہنی غلامی سے نجات حاصل کرنے کا جو نقشہ انھوں نے تیار کیا ہے اس کا ابتدائی خاکہ ملاحظہ ہو۔  
مولانا ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

جو امور فرائض و واجبات اور نفاید و شریعہ کی نوعیت رکھتے ہیں ان میں جنہو کے ارشادات کی اطاعت اور آپ کے عمل کی پیروی طابق النعل بالنعل کرنی ضروری ہے مثلاً نماز روزہ حج زکوٰۃ اور طہارت وغیرہ مسائل۔  
رہے وہ امور جو اسلامی زندگی کی عام ہدایات سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً تمدنی، معاشی اور سیاسی معاملات اور معاشرت کے جزئیات تو ان میں بعض چیزیں ایسی ہیں جن کا حضور نے حکم دیا ہے یا جن سے بچنے کی حضور نے تاکید فرمائی ہے۔

اس لئے اس کا فیصلہ اب پر شخص کی اپنی صوابدید پر ہے۔ نبی کے جس فعل کو چاہے عادت کے غلبے میں ڈال دے اور اس کی پیروی سے آزاد ہی نہیں متنفر ہو جائے اور جس حکم کو چاہے یہ کہہ کر رو کر دے کہ اس کا صدور غیر شریعہ جہت میں ہوا ہے۔ اس لئے اس کی اطاعت دین میں تحریف ہے، بدعت ہے، حرام ہے۔

ذہنی غلامی سے آزادی کے لئے ان دو چار گہروں کا کھل جانا بھی کیا کم ہے؟ قدم قدم پر رسول خدا کی پیروی کا جو گردن شکن بوجھ کچھ توڑا ہوا۔

قرآن تو رسول خدا کو غورنے کا آدمی ٹھہراتا ہے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ہمیں رسول کی پوری زندگی کا عکس اپنے اندر اتارنا چاہیے۔ لیکن ذرا عقل کر مٹھ ساز کا تماشہ دیکھئے کہ جو دین کی روح ہے اسی کو دین کی تحریف کہا جا رہا ہے اور جو اصل سنت ہے اسی کو بدعت قرار دے رہے ہیں بہر حال کچھ بھی ہوائی بات تو اپنی جگہ پر طے ہے کہ لوگ آج رسول کی زندگی کے ایک حصے کی پیروی سے بھی آزاد ہو گئے کیا عجیب کہ کل دوسرے حصے کی پیروی سے بھی آزاد ہو جائیں اور اسی طرح رسول خدا کی ذہنی غلامی سے مکمل طور پر وہ نجات حاصل کریں۔

نوٹ کر لیا جائے کہ میرا یہ اندیشہ بے بنیاد نہیں ہے۔ اندیشہ کی تفصیلات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

بعض ایسی ہیں جن میں حضور کے طرز عمل سے ہمیں مکارم اخلاق اور تقویٰ و پاکیزگی کا سبق ملتا ہے۔ اور ہم آپ کے طریقہ کو دیکھ کر یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ عمل کے مختلف طریقوں میں کون سا طریقہ روح اسلامی سے مطابقت رکھتا ہے۔

(منصب رسالت نمبر ۱۳)

الفاظ سے کھیلنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیا جاتا کہ صرف روزہ، نماز وغیرہ عبادات کی حد تک ہم پر رسول خدا کی پیروی ضروری ہے۔ باقی رہ گئے وہ امور جو اسلامی زندگی کی عام ہدایات سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً صلح و جنگ، خرید و فروخت، نکاح و طلاق، عدل و قضا، تعلیم و تربیت، اخلاق و آداب، سیاسی معاملات، اور معاشرت کے جزئیات وغیرہ تو ان امور میں ہم رسول خدا کی قرئی اور عملی ہدایت کے من و عن پابند نہیں ہیں۔

البتہ اس سلسلہ میں ہم حضور کے طرز عمل سے مکارم اخلاق اور تقویٰ و پاکیزگی کا سبق حاصل کر سکتے ہیں اور یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ عمل کے مختلف طریقوں میں کون سا طریقہ روح اسلامی سے مطابقت رکھتا ہے۔ یہ معلوم کر کے آپ کو جرات ہوگی کہ اپنے ان خیالات میں مولانا مودودی منفرد نہیں ہیں۔ اہل قرآن نے بھی اسی طرح کے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ البتہ یہ تفصیل بتانے سے قاصر ہوں کہ دونوں میں اصل کون ہے یا کئی کس نے

کی ہے۔

ثبوت کے لئے ملاحظہ ہوا اہل قرآن کے سرگرم حامی جسٹس محمد شفیع کے فیصلہ کے چند اقتباسات جو منصب رسالت نمبر ۱۱ شائع کئے گئے ہیں۔

یہ بھی صحیح ہے کہ قرآن پاک اس کی تاکید کرتا ہے کہ محمد رسول اللہ کی اطاعت کی جائے۔ مگر اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جہاں انھوں نے ہم کو ایک خاص کام ایک خاص طرح کرنے کا حکم دیا ہے ہم وہ کام اسی طرح کریں۔ اطاعت تو ایک حکم ہی کی ہو سکتی ہے۔ جہاں کوئی حکم نہ ہو وہاں نہ اطاعت ہو سکتی ہے نہ عدم اطاعت (پیرا گراف ۲۳ منصب رسالت نمبر ۳۵)

دوسرا پیرا گراف اس سے بھی زیادہ واضح ہے۔

ایک سے زیادہ مقامات پر قرآن میں یہ بیان ہوا ہے کہ محمد رسول اللہ دنیا کے لئے ایک بہت اچھا نمونہ ہیں۔ مگر اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایک آدمی کو ایسا ہی یا نیک و ایسا ہی راستہ یا نیکو ایسا ہی سرگرم اور ایسا ہی دیندار و تقویٰ ہونا چاہیئے جیسے وہ تھے۔ نہ یہ کہ ہم بھی ایسا ہی طرح سوچیں اور عمل کریں جس طرح وہ سوچتے تھے اور عمل کرتے تھے۔ (منصب رسالت نمبر ۳۱۵)

## عقیدہ رسالت سے

### گریز کا ثیارا ستہ

پہلے تو مولانا مودودی نے ان افعال کی پیروی سے اپنی جماعت کو منفرد کیا۔ جو حضرت رسول اللہ علیہ وسلم سے عادتِ عبادت پرستے ہیں۔ اور اب حیاتِ دات کے علاوہ باقی ان سارے امور میں جو اسلامی زندگی کی عام ہدایت سے تعلق رکھتے ہیں اتباعِ رسول کی پابندی سے آزاد کر دیا۔

ابھی تک غنیمت ہے کہ عبادت کی حد تک رسولِ خدا کی ذمہ داری غلامی کا حلقہ سلامت ہے۔ لیکن آثارِ راییے نظر آرہے ہیں کہ دیر یا سویر یہ حلقہ کبھی ٹوٹ جائے گا اور زندگی کے تمام شعبوں میں صرف جماعتِ اسلامی کے لیڈروں کی پیروی کی جائے گی۔

ٹوٹ کر پنا جانے کہ میرا یہ اندیشہ بے بنیاد نہیں ہے۔ سائنس کی تفصیلات ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

آٹھواں ایک عامی بھی جانتا ہے کہ عبادت قطعاً دوسرے مرحلہ کی چیز ہے پہلا مرحلہ رسولِ خدا کی تصدیق و ایمان کا ہے۔ اگر یہی نہ ہو تو عبادت یا دوسرے امور میں رسولِ خدا کی اطاعت کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اسلامی عقیدے میں رسولِ خدا پر ایمان لائے بغیر دوسرے سے بڑے عمل کا کوئی نفع آخرت میں ہرگز منسوب نہیں ہو سکتا۔ لیکن مولانا مودودی شفقتِ اخروی

کے لئے رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کو قطعاً ضروری نہیں سمجھتے۔ حوالہ کے لئے موصوف کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

جو لوگ جہالت و نابینائی کے باعث رسولِ عربی کی صداقت کے قائل نہیں ہیں۔ مگر انبیائے سابقین پر ایمان رکھتے ہیں اور صلاح و تقویٰ کی زندگی بسر کرتے ہیں ان کو اللہ کی رحمت کا اتنا حصہ ملے گا کہ ان کی سزا میں تخفیف ہو جائے گی۔  
(تغیبات ج ۱ ص ۱۶۵)

اسلام میں اگر رسولِ عربی کی رسالت کا انکار کفر ہے تو بالکل پہلی مرتبہ اس غیر اسلامی عقیدے سے ذہنی آشنا ہوا کہ کفر کے ساتھ تقویٰ بھی جمع ہو سکتا ہے۔

میں جیلخ کرتا ہوں کہ قرآن و حدیث میں کہیں بھی اس عقیدے کی سند موجود ہو تو پیش کیجئے، کہ جو اہل کتاب جہالت و نابینائی کے باعث رسولِ عربی پر ایمان نہ لائیں، اور ان کا خاتمہ کفر پر ہو جائے تو وہ مرتے کے بعد کسی درجہ میں بھی رحمتِ الہی کے مستدار نہ ہوں گے۔ اور انھیں اپنے عمل کا نفع آخرت میں ملے گا۔



اس عبارت سے صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ جو رسالت کی تصدیق کے بغیر کسی درجہ میں بھی غیر مسلموں کے لئے نعمت اخروی کا قائل ہے۔ وہ رسول کی ذہنی غلامی سے مکمل طور پر آزاد ہو کر بھی نجات اخروی کا عقیدہ رکھ لے تو کیا تعجب ہے؟

## عقیدہ توحید بھی نخواستہ فکر کی زوئیں

پہلے تو مولانا مودودی نے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمہ گیر اور کامل اطاعت سے آزادی حاصل کی اس کے بعد دینی زبان سے ایمان بالرسالہ کو غیر ضروری قرار دیا۔ اب موصوف نے عقیدہ توحید پر ظلم کی تلوار اٹھائی ہے۔

ذیل میں عقیدہ توحید کی ایک خلیں آلود تصویر بلا حاشہ جو۔ مولانا نحریر فرماتے ہیں۔

انسان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر، خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پتھر کو  
خدا کی پوجا کرتا ہو یا غیر خدا کی، جب وہ قائل فطرت پرست ہو جائے  
ہے اور اس کے قائلوں کے تحت ہی زندہ ہے تو لا محالہ وہ بغیر  
جانے بوجھے بلا عمد و اختیار طوعاً و کرہاً خدا ہی کی تسبیح کر رہا  
ہے۔ اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے (تنبیہات ص ۱۲۷)

اس مقام پر مولانا مودودی نے اتنی سخت ٹھوکر کھائی ہے کہ ان کی  
نخوت نکر شاید ہی انھیں پلٹنے کا موقعہ دے۔

انھوں نے تسبیح اور عبادت دونوں کو ایک ہی مفہوم میں استعمال کیا ہے  
 حالانکہ دونوں کے مفہوم میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔  
 تسبیح کہتے ہیں امکان و حدوث کے نقائص سے خدا کی پاکی کا اظہار  
 کرنا۔ (دستور العلماء، کتاب التعلیقات البحرانی)  
 اور عبادت کہتے ہیں خدا کی تعظیم و خوشنودی کیلئے اپنی خواہش نفس  
 کے خلاف کوئی کام کرنا۔ دستور العلماء، تلویح، کتاب التعلیقات  
 اس لحاظ سے انسان کا وجود اس کی تمام قیل و حرکت، اس کا ہر قول و  
 فعل ہر وقت خدا کی تسبیح میں ہے کہ اس کی پستی، تنہا خدا کے امکان و وحدانیت  
 سے پاک ہونے کی ایک خاموش شہادت ہے۔  
 چنانچہ مفسرین اسلام نے قرآن کی اس آیت کو اسی مفہوم پر چل کر لیا

ہے۔  
 اَلَمْ نَكْرِ اَنَّكَ لَا تَسْبِيحُ لَكَ  
 مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْاَرْضِ  
 کیا تم نہیں جانتے کہ زمین و آسمان میں  
 جتنی مخلوق ہے وہ خدا کی تسبیح کرتی ہے  
 علامہ بیضاوی اس آیت کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اپنے مرتبہ  
 ذات میں زمین و آسمان کی ہر چیز خدا کی تسبیح کرتی ہے یعنی زبان حال سے  
 اپنے خالق کے پاک و منزہ ہونے کی ہر وقت شہادت دیتی ہے۔  
 اصطلاح شرع میں اس تسبیح کا نام ”تسبیح ثمری“ ہے تسبیح  
 کا یہ مفہوم انسان کی ہر حالت پر صادق آتا ہے۔ عام ازیں کہ وہ  
 کفر کی حالت میں رہے یا ایمان کی حالت میں، وہ بلا قصد و احتساب

طوعاً و کرہاً ہر وقت خدا کی تسبیح ثمری میں مشغول ہے۔  
 بخلاف عبادت کے کہ اس کا مفہوم انسان کی صرف اس حالت پر  
 صادق آتا ہے۔ جب کہ وہ خدا کی تعظیم و خوشنودی کے لئے اپنی خواہش  
 نفس کے خلاف کوئی کام کر رہا ہو۔  
 علامہ سب سے کہ کفر و انکار اور یقینوں کے آگے سجدہ ریز ہونے کی حالتوں  
 میں خدا کی تعظیم و خوشنودی کا قطعاً کوئی تصور نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بہت  
 پہنچنے والے اہل یقینوں کے آگے سجدہ کرنے والے اور خدا کے ساتھ  
 کفر کرنے والے کے متعلق یہ کہنا ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اپنی حالتوں  
 میں بھی خدا کی عبادت کر رہا ہے۔ جس طرح دو ضدوں کا جمع ہونا محال  
 ہے۔ بالکل اسی طرح اس کا تسبیح ہونا بھی قطعاً ناممکن ہے۔

علامہ ازہبی مولانا مودودی کا یہ نظریہ قرآن کی ان بے شمار آیتوں  
 سے متضاد م ہے، جن میں مشرکین اور اصنام کے پرستاروں کے  
 متعلق بر ملا کہا گیا ہے کہ وہ خدا کی عبادت نہیں کرتے، شیطان  
 کی عبادت کرتے ہیں، انھوں نے اپنی خواہش نفس کو اپنا  
 معبود ٹھہرا لیا ہے۔

اور سورہ کافرون میں تو بار بار اسی مفہوم کی تکرار ہے، تم  
 جس کی عبادت کرتے ہو، ہم اس کی عبادت نہیں کرتے، ہم جس  
 کے پرستار ہیں تم اس کے پرستار نہیں۔ بقول مولانا مودودی کے  
 اگر کثرت کا پنجابی ابھی خدا ہی کا عبادت گزار ہے تو قرآن نے انہی

قدرت کے ساتھ اس کا انکار کیوں کیا ہے ؟  
 بہر حال یہ فن بھی کچھ کم حیرت انگیز نہیں ہے کہ ایک ہی جنبشِ قلم  
 میں مولانا موصوف نے توحید و ایمان کی بساط اُٹ کر رکھ دی ہے  
 اور روشنائی کے صرف ایک قطرہ سے تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار  
 انبیاء کی پوری تاریخ مسخ کر ڈالی ہے۔ جب اپنا ہی ذہن سب کچھ  
 ٹھہرا تو قرآن کی آیات اور رسول کے فرمودات کی کون پرواہ کرتا ہے  
 سچ کہلے کسی عارف حق نے کرم کا غلط پتہ دار ایک ایسا جملہ  
 آزار ہے جس کی ہلاکتوں سے نجات پانا بہت مشکل ہے۔  
 نگاہ پر بوجھ نہ ہو تو مولانا کے ذہن رسا کا ایک غیر متناہک تماشا  
 اور آپ کے سامنے پیش کروں۔

یہاں تو مولانا نے عبادت و توحید کے معنوم میں اتنی وسعت پیدا  
 کر دی ہے کہ شرک کو عبادت، اُبت پرستی کو خدا پرستی اور مشرک کو خدا  
 کا بندہ پرستار مانتے ہوئے بھی نہ ان کا عقیدہ توحید و حیرت و حیرت ہو اسے  
 اور عبادت کے معنوم پر کوئی حرف آیا ہے لیکن یہی مولانا مودودی انبیاء  
 و ادبیاء کے اُن عقیدت مند مسلمانوں کو جو ظاہر سے باطن تک زندگی  
 کے تمام مراحل میں مومن ہیں، موحد ہیں، عابد ہیں، کلہ گو ہیں، بے دریغ  
 مشرک سمجھتے ہیں۔ مولانا کی نظر میں نہ ان کا کلہ، کلہ ہے، نہ ان کی عبادت  
 عبادت ہے، نہ ان کی توحید، توحید ہے اور نہ ان کا اسلام، اسلام  
 ہے۔

فرا فکر کی نیرنگی ملاحظہ فرمائیے کہ کوئی مشرک ہو کر بھی خدا کا بندہ پرستار  
 ہے اور وہ خدا کا بندہ پرستار ہو کر بھی مشرک ہیں۔ یعنی کوئی مشرک ہو کر  
 بھی مشرک نہیں اور وہ مومن ہو کر بھی مشرک ہیں۔  
 ثبوت کے لئے مولانا کی مندرجہ ذیل عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔

انبیاء عظیم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد و خدا  
 کی خدائی کے قائل ہو گئے۔ وہاں سے خداؤں کی دوسری قسام  
 تو رخصت ہو گئیں مگر انبیاء، اولیاء، شہداء، صالحین عباد  
 اقطاب، ابدال، علماء، مشائخ اور ظل الشہوں کی خدائی کچھ بھی  
 کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی رہی۔ جاہل و ماتم  
 نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان نیک بندوں کو خدا بنالیا۔  
 (تجدید و احیائے دین ص ۱۱)

آگے چل کر پوری وضاحت کے ساتھ اس مشرک طیف کی نشاندہی  
 ان الفاظ میں کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ، زیارت، نیاد، نذر، عرس  
 صندل، چڑھا دے، نشان، علم، تعویذ اور اسی قسم کے

دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی بشریت تصنیف کر لی گئی۔  
(تجدید صلا)

دوسرے مقام پر اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ گل افشانی فرماتے ہیں۔

جاہلیتِ مشرکانہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستے سے ہٹا کر ان کو ضلالت کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک صریح بحث پرستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسمِ شرک کی ایسی نہ رہی جس نے مسلمانوں میں مدح و نواہ نہ پایا۔

پرائی جاہلی قوم کے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے وہ اپنے ساتھ بہت سے مشرکانہ نصیحتیں لے چلے آئے اور یہاں ان کو صرف اتنی تکلیف کرنی پڑی کہ پرانے معبودوں کی جگہ بزرگانِ اسلام میں سے کچھ معبودِ تخلص کریں، پھر انے معبودوں (بت خانوں) کی جگہ مقابرِ اولیاء سے کام لیں۔  
(تجدید و احیاء ص ۷۵)

بدستِ شرابی کی طرح قلم کی آوارگی ملاحظہ فرمائیے! بہتان و افتراء کو واقعہ کا جامہ پہنا دینا اگر کوئی ہنر ہے تو میں اعتراف کرتا ہوں کہ مولانا

اس ہنر میں اپنا جلاب نہیں رکھتے۔

دنیا کا کوئی مسلمان ہے جو انبیاء و اولیاء کو اپنا محبوب سمجھتا ہے۔ اہلِ اصنام کی جگہ قبروں کی پرستش کرتا ہے۔ اس طرح کا کوئی فرضی مسلمان مولانا مودودی کی دنیائے خیالی میں ہو تو ہو، واقعات کی دنیا میں ہرگز نہیں ہے۔

خدا کا محبوب و مقرب بندہ سمجھ کر بزرگوں کے مقابر کی زیارت و روحانی استغاضہ اور مقدس ہستیوں کے آثار کا تحفظ اگر مولانا کے تئیں بہت پرستی ہے تو میں عرض کروں گا کہ ذرا پیچھے ہٹ کر دیکھئے! یہ جاہلیتِ مشرکانہ کی نہیں خود عہدِ اسلام کی یادگار ہے۔ خود قرآن نے مقامِ بلائیم کو سجدہ گاہ اور صفادِ مرہ کو مسجد بنانے کا حکم دے کر تعظیمِ آثار کے عقیدہ پر اپنی ہر تصدیقِ مثبت کر دی ہے۔

پھر جن مزارات و مقابر کو مولانا مودودی صنم خانے سے تعمیر کرتے ہیں۔ ان کے متعلق پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ آئے کہاں سے؟ ظاہر ہے کہ وہ حضرت رسولِ پاکؐ ہو یا مزاراتِ اہل بیتؑ و صحابہؓ، اولیائے عرب کے مقابر شریفہ ہوں یا عجم کے، یہ کچھ آج نہیں بنائے گئے ہیں۔ بلکہ عہدِ صحابہ سے لے کر ائمہ مجتہدین، مشائخ و محدثین اور فقہائے اسلام کے دور تک جس دلی کسی مقربِ خداوندی کو سپردِ خاک کیا گیا اسی دن سے اس کے مدفن کی حفاظت شروع ہو گئی۔ اس کی تزیین کے نشانات کو باقی رکھنے کے لئے اور دگر دھانچہ کا پردہ بیٹھ گیا، یہاں تک کہ اس مزار کی

رونی و آبادی کا اہتمام قرن اول سے شروع ہو کر بعین آئے وائے  
صلوات امت تک ہر قابل اعتماد دور میں ہوتا رہا۔

عمائدین اسلام کی مربوط مسلسل، اور متواتر جدوجہد کے بعد کہیں  
جا کر آج ہمیں عہد تعلیم کے ایک مزار کی زیارت نصیب ہوئی۔  
اگر یہ زیارت اور روحانی استفادہ بت پرستی تھی تو بتایا جائے کہ جو وہ  
بڑس کی طویل مدت تک اس مزار کو باقی رکھنے کے لئے ایک عظیم اہتمام  
کا مقصد کیا تھا؟

کرڑوں مقابر اہل اسلام کی طرح اس کے نشانات بھی مٹ گئے  
ہوئے تو شوقی عقیدت کا یہ سارا ہنگامہ وجود ہی میں نہ آتا۔ اس لئے  
ماننا پڑے گا کہ اللہ والوں کا مزار چودہ سو برس کی اسلامی روایات کا  
ایک محفوظ اور قابل فخر سرمایہ ہے۔ جو ان روایات پر زبان طعن و راز  
کوتا ہے وہ پوری تاریخ اسلام سے نہ صرف دنیا کو بدگمان کرنا چاہتا  
ہے بلکہ یہ باور کرنا چاہتا ہے کہ ان سارے ادوار میں توحید خالص  
کے اقتداء کا ایک دور بھی اسلام پر نہیں گزرا ہے۔

پھر جاہلیت مشرکانہ کہہ کر ان روایات پر جو حملہ آور ہوتا ہے  
اس کا حکم عوام پر نہیں، خواص پر ہے۔ دینی تاریخ کے لاکھوں کچھڑے  
ہوئے اوراق پر آج بھی ائمہ حق اور اسلام کے مقتدر پیشواؤں کی ایک  
تھکا دیئے والی طویل فہرست ہمارے سامنے موجود ہے جنہوں نے  
مزارات انبیاء و اولیاء کی زیارتیں کیں اور ان سے روحانی استفادہ کیا۔

اگر اسی کا نام مشرک ہے تو مجھے کہنے دیا جائے کہ اسلامی تاریخ  
کے تمام طبقات کو مشرک تسلیم کرنے کی نسبت یہ تسلیم کرنا زیادہ آسان  
اور قریں عقل ہے کہ مولانا مودودی کا ذہن ہی مشرک ساز اور کافر گیر ہے۔  
ایک انسان یا چند انسانوں کی فکری نگراںی ممکن ہے۔ لیکن کرڑوں  
انسانوں کی مسلسل، متواتر اور مربوط نگراںی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔  
اور پھر مولانا مودودی جنہوں نے ماضی کے اشخاص سے اپنا  
اعتماد منقطع کر دیا ہے وہ ان کی دینی حیثیت مجروح کرنے کے لئے  
اس سے بھی زیادہ کوئی سنگین الزام تراش لیں تو ان سے بعید ہی کیا  
ہے۔ وہ قطعاً ایسا کر سکتے ہیں بلکہ کرتے رہتے ہیں۔

لیکن جو لوگ کہ "ماضی کے اشخاص پر مکمل اعتماد کرتے ہیں اور  
رسالت کے فیضان سے بہرہ مند ہونے کے لئے انہیں دیمان کی  
ایک لازمی کڑی سمجھتے ہیں وہ ہرگز اس طرز فکر کو برداشت نہیں کر سکتے  
کیا اب بھی جماعت اسلامی کے لوگ سادہ لوح مسلمانوں کو یہ  
کہہ کر دھوکا دے سکیں گے کہ ہمارے یہاں عقائد کی جنگ نہیں لڑی  
جاتی اور ہم کسی مسلم فرقے کی دل آزاری نہیں کرتے؟

# جماعت اسلامی

## ظاہری محاسن کا جائزہ

بحث کے خاتمے پر چند ضروری باتیں دیرِ ناظرین کرنا چاہتا ہوں۔  
یہاں تک میں نے جماعت اسلامی کے فکری موقف، سرگرمیوں  
کے نتائج اور مقاصد پر بحث کی ہے۔  
لیکن اب جماعت کے ان ظاہری محاسن پر کچھ روشنی ڈالنا چاہتا  
ہوں جن کی نمائش کر کے وہ مسلمانوں میں اپنا رسوخ پیدا کرتی ہے۔  
اُن کے جلی عنوانات تین حصوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔

①

②

③

① نظریہ  
② تنظیم و تربیت  
③ اقامتِ دین یا اسلامی ریاست کا قیام  
میں اُمید کرتا ہوں کہ جماعت اسلامی کو ظاہری رُخ سے دیکھ کر جو لوگ  
عجس و غیصوں کا شکار ہیں انھیں صحیح معلومات کی روشنی میں اللہ کے  
سے یہ چند سطور بہت مفید ثابت ہوں گی۔

## لٹریچر

جماعت اسلامی کے ظاہری محاسن کے سلسلہ میں عام طور پر یہ کہا جاتا  
ہے کہ وہ اپنے دل نشیں لٹریچر کے ذریعہ مغرب زدہ ذہنوں کو اسلام  
کی طرف واپس لانے کی موثر کوشش کر رہی ہے۔ جماعت کی یہ اتنی  
عظیم خدمت ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

میں عرض کروں گا جہاں تک مغرب زدہ ذہنوں کو اسلام سے قریب  
لانے کا سوال ہے۔ اس خدمت کے لائق تحسین جوتے میں کوئی شبہ نہیں  
لیکن اس سلسلہ میں بحث کا سب سے اہم گوشہ یہ ہے کہ پہلے اسلام  
کا مفہوم اور اس کی تشریح کا رخ متعین کیا جائے۔

گزشتہ اوراق میں ثابت کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی جس اسلام  
کی طرف مغرب زدہ حضرات کو بلا رہی ہے وہ خود اس کا اپنا تشریحی اسلام  
ہے۔ اس کی پشت پر نہ چودہ سو برس کی روایات کا تسلسل ہے نہ حلالان  
اسلام کے اس مقدس گروہ سے کوئی فکری رابطہ ہے جس سے مربوط ہونے  
بغیر اسلام کو سمجھنا دشوار ہی نہیں ناممکن ہے۔

کاروانِ اسلام کی عام گزرگاہ سے ہٹ کر نہ اپنی فکر کی بنیاد پر وہ  
ایک نیا راستہ ہموار کرنا چاہتی ہے اور یہ یقین دلائے کہ لے کر ہی اسلام کا



اصل راستہ ہے اس کے پیچھے دیدہ و زیب لٹریچر کا انبار جمع کر دیا ہے۔  
اس لئے ہمیں یہ باور کرنے میں قطعاً کوئی تاثر نہیں ہے کہ جماعت اسلامی  
کا لٹریچر اس سے زیادہ اور کوئی خدمت انجام نہیں دے رہا ہے کہ مغربی  
فہموں کو ایک گمراہی سے نکال کر دوسری گمراہی میں مبتلا کر دیتا ہے۔  
فرق اتنا ہے کہ پہلے اسلام کے خلاف گمراہی تھی۔ اب اسلام کے  
نام پر گمراہی ہے۔ پہلی گمراہی سے پہلے آسان تھا، دوسری گمراہی سے  
نجات پانا بہت مشکل ہے۔

گمراہیوں کا تبادلوں بھی اگر تحسینی و پزیرائی کے قابل ہے تو ہمیں کوئی  
اعتراض نہیں ہے، جماعت اسلامی کے محاسن کی فہرست میں اسے  
ضرور شامل کر لیا جائے۔

پھر فکر و اعتقاد کے مفاسد کے باوجود اگر کسی جماعت کی صرف اتنی  
سی خدمت اس کی حمایت کے لئے وجہ جواز ہو سکتی ہے تو مجھے یہ کہنے  
کی اجازت دی جائے کہ اس سلسلہ میں احمدی جماعت (قادیانی جماعت)  
کی خدمات اس سے بھی زیادہ نمایاں ہیں۔

جماعت اسلامی جن لوگوں کو اسلام سے قریب کرتی ہے وہ ہزار  
ہو گئے کہ باوجود کسی نہ کسی نہج سے اسلام کے ساتھ یہ حال کوئی تعلقی  
رکھتے ہیں لیکن قادیانی جماعت کا لٹریچر مغرب کے ان عیسائیوں کو جو اندر  
سے لے کر باہر تک اسلام کے غالی دشمن، اور حریف ہیں انہیں اسلام  
سے قریب ہی نہیں کرنا ایسے طور پر اسلام کا کلمہ پڑھواتا ہے۔

ذیل میں قادیانی جماعت کی تبلیغی سرگرمیوں کی تفصیلات ملاحظہ  
فرمائیے۔

① دیوبندی جماعت کے مشہور اہل قلم جناب عبدالماجد دیوبادی  
مرید صدق جدید لکھنؤ، قادیانی تحریک کے ایک کتابچہ پر تبصرہ کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں۔

احمدیہ جماعت قادیان اپنے لوگ میں جو خدمت تبلیغ اسلام  
کے سلسلے میں کر رہی ہے یہ رسالہ اس کا پورا مرقع ہے۔  
جماعت کے مشن یورپ، امریکہ، مغربی افریقہ، مارشس،  
انڈونیشیا، نائیجیریا اور ہندوستان و پاکستان کے خدا معلوم  
کتنے مختلف مقامات میں قائم ہیں۔  
ان سب کی فہرست اودان کی کارگزاریاں ان سے تبلیغی لٹریچر  
کی اشاعت انگریزی، فرنچ، جرمن، ٹیچ، اسپینش،  
فارسی، برمی، ملایا، تامل، ملیالم، مرہٹی، گجراتی، ہندی  
اردو زبان میں۔ ان کی مسجدوں، ان کے اخبارات و رسائل  
کی فہرست اور اسی قسم کی دوسری تبلیغی سرگرمیوں کا ذکر  
ان صفحات میں نظر آئے گا۔  
(صدق جدید، رحمتی سلسلہ سہ ماہی تبلیغ اسلام)

② ہفت روزہ "ہماری زبان" علی گڑھ قمبر ہے۔

موجودہ زمانے میں احمدی جماعت نے منظم تبلیغ کی جو مثال قائم کی ہے وہ حیرت انگیز ہے۔ اس کتاب سے جماعت مذکورہ کی تبلیغی مساعی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

لٹریچر مساجد، اور مدارس کے ذریعہ یہ لوگ ایشیا، یورپ، افریقہ، اور امریکہ کے دور دراز گوشوں تک اپنی کوششوں کا سلسلہ قائم کر چکے ہیں جس کی وجہ سے غیر مسلم جماعتوں میں ایک گونا گونا غنطراب پایا جاتا ہے۔ کاش دوسرے لوگ بھی ان کی مثال سے سبق لیتے۔

(ہماری زبان ۲۲، دسمبر ۱۹۵۸ء)

③ یورپ، ایشیا، امریکہ، اور افریقہ کے جن ملکوں میں قادیانی جماعت نے اپنے تبلیغی مشن قائم کیے ہیں۔ جن کے ذریعہ وہ منظم طریقے پر بنام اسلام اپنے مذہب کا پیغام اجنبی دنیا تک پہنچا رہے ہیں۔ کام کی وسعت کا اندازہ لگانے کے لئے صرف ان ملکوں کے نام پڑھتے۔

انگلیٹنڈ۔ امریکہ۔ مارشس۔ مشرقی افریقہ۔ مغربی افریقہ۔ نائیجیریا۔ انڈونیشیا۔ ملایا۔ اسپین۔ سوئزرلینڈ۔ ایران۔ بحرین۔ بحرین۔ جزائر عرب۔ الہند۔ سیلون۔ یوٹیو۔ برما۔ شام۔ لبنان۔ مسقط۔

پولینڈ۔ ہنگری۔ البانیہ۔ اٹلی۔

④ قادیانی جماعت کی تبلیغی سرگرمیوں اور دائرہ عمل کی دستوں کا اندازہ لگانے کے لئے صرف اتنا معلوم کرنا کافی ہو گا کہ دنیا کی چوتھ ۱۲ اجنبی زبانوں میں انھوں نے قرآن کریم کے تراجم شائع کیے ہیں۔ ان کی فہرست ملاحظہ فرمائیے۔

انگریزی۔ ڈچ۔ جرمنی۔ سواحیلی۔ ہندی۔ گرجی۔ ملایائی۔ ہینڈی۔ انڈونیشین۔ روسی۔ فرانسیسی۔ ترکیزی۔ اطالوی۔ سپانوی۔ ⑤ دنیا کی جن مختلف زبانوں میں قادیانی جماعت نے تبلیغی اخبارات و رسائل شب و روز سرگرم عمل ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

اردو زبان میں ۹۔ انگریزی میں ۱۱۔ انڈونیشین زبان میں ۲۔ طالم میں ۱۔ جرمن میں ۱۔ تامل میں ۱۔ سواحیلی زبان میں ۱۔ فرنچ زبان میں ۱۔ ڈچ زبان میں ۱۔

⑥ دنیا کے جن مختلف حصوں میں قادیانی جماعت نے مساجد کی تعمیر کی ہیں جنھیں وہ تبلیغی مراکز کی حیثیت سے استعمال کرتے ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

انڈونیشیا میں ۳۴۔ گولڈ کوسٹ میں ۱۵۱۔ نائیجیریا میں ۱۹۔ سیرالیون میں ۲۵۔ امریکہ میں ۳۔ مشرقی افریقہ میں ۳۔ ملایا میں ۲۔ مارشس میں ۱۔ سیلون میں ۱۔ شام میں ۱۔ فری ٹاؤن میں ۱۔ ہالینڈ

انگلستان میں ۱۔

۷ دنیا کے جن حصوں میں قادیانی جماعت نے اپنی مذہبی درسگاہیں قائم کی ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

سیرالیون میں ۴۰۔ گولڈکوسٹ میں ۱۲۔ نائیجیریا میں ۱۰۔ انڈونیشیا میں ۱۔ مشرقی افریقہ میں ۱۔ سنگاپور میں ۱۔ فلسطین میں ۱۔

(رسالہ تبلیغ اسلام زمین کے کناروں تک)  
مشرق سے لے کر مغرب اور شمال سے لے کر جنوب تک قادیانی جماعت کا تبلیغی محاذ بنام اسلام ہی قائم ہے۔ ان تمام تبلیغی سرگرمیوں اور عالمگیر تنظیموں کے پیچھے قادیانی جماعت کے فاسد الادب اور پیش نظر مقاصد پر اگر بحث نہ کی جائے اور صرف ان کی ظاہری عمدت اور خیرصورت نعروں پر بھروسہ کر لیا جائے جن کے ذریعہ وہ اجاتعارف کراتے ہیں تو یہ یقینی کرنا ہوں کہ ہر مسلمان ان کی تحریک میں شریک ہونے کی خواہش اپنے تئیں ضرور محسوس کرے گا۔

ذیل میں قادیانی جماعت کے چند تعارفی نعروں کا خلاصہ فرمایا ہے۔

ہمارے مذہب کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور ہمارے اعتقاد جو ہم اس دنیوی زندگی میں رکھتے ہیں جس کے ساتھ ہم بفضل و توفیق باری تعالیٰ اس عالم گزراں سے کوچ کریں گے یہ ہے کہ حضرت سیدنا و مولانا

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور خیر المرسلین ہیں جن کے ہاتھ سے کمال دینی ہو چکا۔ اور وہ نعمت بمرتبہ اتمام پہنچ چکی جس کے ذریعے سے انسان راہ راست کو اختیار کر کے خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔

اور ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے اور ایک شوشہ یا نقطہ اس کے شرائع اور حدود و احکام اور اطمر سے زیادہ نہیں ہو سکتا ہے اور نہ کم ہو سکتا ہے۔

کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام من جانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تفسیح یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت یومنین سے خارج اور کفار کا فرقہ ہے۔

(الامام اہام بحالہ تبلیغ اسلام)

اس سے بھی زیادہ واضح اور بے غبار قادیانی جماعت کا تعارفی بیان پڑھئے۔

ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور

خانم الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لائے ہیں کہ ملائک حق، اور  
حشر جبرائیل، اور روز حساب اور حجت حق ہے اور ہم  
ایمان لائے ہیں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے  
اور جو کچھ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ  
سب بلحاظ بیان مذکورہ بالا حق ہے۔

اور ہم ایمان لائے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں  
سے ایک ذرہ کم کرے یا ترکہ فرائض اور اباحت کی بنیاد دے  
وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔

۱ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے  
اس کلمہ طیبہ کو ایمان رکھیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
اور اسی پر مریں اور تمام انبیاء اور تمام کتب میں جن کی سچائی قرآن  
سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ  
اور زکوٰۃ اور حج اور عطا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ  
تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر  
ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد اور عملی  
طور پر اجماع تھا اور وہ جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے  
اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔

اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی

ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام  
ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کی چیز نہ کہ ہم پر افتراء کر رہا ہے  
اور قیامت میں ہمارا اس پر دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سیلہ  
چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے ان  
کے مخالف ہیں۔

والیام المصلح ۸۶-۸۷ بحوالہ تبلیغ اسلام شائع شدہ قادیان

جماعت اسلامی کے سارے ذمہ دار افراد سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ  
اپنے تعارف میں قادیانی جماعت کے ان خوب صورت الفاظ، بے شمار  
انداز بیان، اور اپنے مذہب کی حسین فرجانی پردہ کیوں بھی نگشت استرین  
رکھ چکی جگہ بتائیں؟ کیوں بھی اسلام کی بغاوت اور عقیدے کے فساد کا  
کوئی سراغ ملتا ہو تو اس کی نشاندہی کریں؟

بلکہ تعارف کے یہ الفاظ کہ۔ ”وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد

اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام  
کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔“ جماعت اسلامی کو شرمسار کر دینے  
کے لئے کافی ہیں۔ جبکہ سلف صالح کے اعتقاد و عمل اہل سنت کی اجماعی  
رائے سے مکمل انحراف دینے والی نچلے ان مقاصد کے ایک اہم مقصد ہے  
جسے جماعت اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔

ایک اہم فیصلہ | اندوہی مفاسد سے آنکھیں بند کر کے صرف ظاہری

محاسن پر شیعہ ہونے والوں سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ مذکورہ بالا حوالوں کے مطابق قادیانی تحریک کی پشت پر تبلیغی لٹریچر کا یہ انبار اسلام کے نام پر کارکنوں کی یہ عالمگیر تقسیم، اپنی تحریک کا یہ جیسے بے شمار فتاوت، کیا یہ سب مل جل کر اس بات کا حجاز فراہم کرتے ہیں؟ کہ ان ظاہری عباسی کی بنیاد پر مسلمانوں کو قادیانی تحریک کی حمایت کرنی چاہیے؟ اگر ایسا نہیں ہے اور ایسا بہرگز نہیں ہو سکتا ہے تو معقول وجہ بتانی جلتے کہ بریل سے لے کر دیوبند تک اور تہذیبی جماعت سے لے کر جماعت اسلامی تک مذہب فکر کے یہ سارے حلقے کیوں اس بات پر متفق ہیں کہ قادیانی تحریک کی حمایت کرنا، اس میں شریک ہونا اسلام سے مکمل اخلاف اور قرآن سے کھلی ہوئی بغاوت ہے۔

پھر گہرائی میں اترنے کے بعد سوائس کے اور کیا وجہ دریافت کی جاسکتی ہے کہ لڑ پھر، تنظیم، اور نعرہ ہی سب کچھ نہیں ہے اس کے پیچھے قادیانی تحریک کا ایک خوفناک مقصد بھی ہے اور وہ ہے اسلام کے نام پر اسلام کو منہدم کرنے کی خطرناک سازش!!!

پچھلے دنوں پاکستان میں قادیانی تحریک کے خلاف ولانا مودودی کے ہنگامہ خیز جداد نے جماعت اسلامی کو بھی اس حقیقت کا یقین دلایا ہے کہ عقیدہ کے فساد کے بعد ظاہر کی ہزار بناوٹ بھی کسی جماعت کے خلاف نوٹس لینے سے ہمارے لئے نافع نہیں ہو سکتی اور مسلمان معاشرے میں کسی جماعت کی مقبولیت و قیامیابی اس کے ظاہری دسائے اور خدات کی بنیاد پر

نہیں بلکہ رفاقت حق اور صحت اعتقاد کی بنیاد پر ہے۔ پھر پچھلے صفحات میں جو حقائق پیر و قلم کئے گئے ہیں انھیں خصوصی جواب کے مرسلہ اور اسٹنٹ نامہ کے ذریعہ جماعت اسلامی کے بوسنسٹی خیر حالات منظور عام پر آئے ہیں کیا وہ اس امر کی واضح نشاندہی نہیں کرتے کہ جماعت اسلامی بھی سنگین ارادوں کے مسلح ہو کر اجتماعی تحریک کے پردے میں ایک نئے مذہب فکر کے لئے زمین ہمواری کر رہی ہے؟ اور یہاں بھی اسلام کے نام پر اسلام کے خلاف عقل و فہانت کی ایک خوفناک سازش درپوش ہے؟ یہ وہاں چوتھہ رہی ہے۔ آثار و واقعات کی شہادت مسترد نہیں کی جاسکتی کہ جمہوری دور ختم ہو جانے کے بعد جماعت اسلامی کی یہ اجتماعی تحریک بھی ایک مذہبی فرقے کی حیثیت میں یقیناً تبدیل ہو کر رہے گی۔ اس وقت ہمیں اچھی طرح محسوس ہو جائے گا کہ مسلم معاشرے کے درمیان اسلام کے خلاف ایک کامیاب سازش کا مقابلہ کتنا پیچیدہ، ہوشیار اور دشوار امر ہے۔ اس مقام پر ہم سے یہ سوال نہ کیا جائے کہ اسلام کے یحیٰی خدام بھلا اسلام کے خلاف سازش کر سکتے ہیں یا نہیں عرض کر دینا اس دور باطل میں شخصیتوں کی کوئی ضمانت ہمارے پاس نہیں ہے۔ خود جماعت اسلامی کا دستور بھی رسول خدا کے سوا کسی کو معیار حق بنانا سے ہمیں نہایت ضمنی کے ساتھ روکتا ہے۔

علامہ انیس مرزا غلام احمد قادیانی اور مسٹر عدایت اللہ خاں شرقی سے لے کر عبد اللہ چکوالی اور غلام احمد پریویر تک ہندوستان کی

غذائی تاریخ میں جتنے بھی اسلام کے دوست نما دشمن گزرے ہیں جن کی تحریکوں کو جماعت اسلامی بھی اسلام دشمنی تحریک سمجھتی ہے آخر یہ بھی تو اسلام کے مخلص خدام ہی کی حیثیت سے ہمارے سامنے آئے تھے، کب انھوں نے ہم سے بڑا کہا تھا کہ ہم مسلمانوں کو گمراہ اور اسلام کو مسخ کرنے آئے ہیں۔

ان کی تحریکوں کے بارے میں آسمان سے اسلام دشمنی کی کوئی آیت اتاری تھی اور نہ آج جماعت اسلامی کے حق میں اسلام کے ساتھ اختلاف و دوستی کی کوئی صورت نازل ہوئی ہے۔ کفر والحادیے ایمان کی فضا میں کی طرف جب بھی اور جہاں بھی پیش قدمی کی ہے حق کی تلوار نے نیام سنگ کی ہے۔ فتنہ بہر حال فتنہ ہے وہ جس لگی سے اٹھے صرف یکمپ کے بدل جانے سے حملہ آوروں کو امن کا حلقہ نہیں کہا جاسکتا۔

حرف آخر یہ ہے کہ خود جماعت اسلامی کے نزدیک بھی ان جمل تحریکوں کا نمائندگی اسلام اور پیشی لڑیچہ اگر عقیدے کے نفاذ سے صرف نظر کر لے کی دلیل نہیں بن سکتا تو کوئی دہر نہیں ہے کہ ایک ہی کہیں کا منہ صلہ جماعت اسلامی کے حق میں صرف اس لئے بدل دیا جائے کہ اس کا نام غاسکسانہ، قادیانی اور اہل قرآن نہیں بلکہ ”جماعت اسلامی“ ہے۔

## منظم و تربیت

جماعت اسلامی کے غاسک کے سلسلے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ انقلابی منظم و تربیت کے ذریعہ مسلمانوں میں ایک ایسی صحاح جماعت تیار کن چاہتی ہے جو دنیا کے سامنے اسلامی زندگی کا عملی نمونہ پیش کر سکے اور اس راہ سے اسلام کے سیاسی اقتدار کو دنیا پر مسلط کرنے کے لئے راستہ ہموار کیا جائے۔

میں عرض کروں گا یقیناً یہ خدمت بھی خبیثین و پندیرائی کے قابل ہے لیکن معلوم ہونا چاہیے کہ الفاظ ہی سب کچھ نہیں ہیں ان کے پیچھے واقعات کی دنیا بھی ہے۔

صحاح جماعت سے اگر وہی تربیت یافتہ لوگ مراد ہیں جو سوائے مودودی صاحب کے کسی کو بھی کامل الایمان نہیں سمجھتے اور جن کی نظر میں بڑے بڑے مشاہیر امت کا کامل الایمان ہونا منستہ ہو گیا ہے اور جو سارے اکابرین اسلام سے کٹ کر صرف قادیان جماعت کی ذہنی غلامی پر زندہ رہنا چاہتے ہیں تو بہتر ہے کہ ایسی صحاح جماعت دنیا میں نہ پیدا ہو۔ آج ملت اسلام جن سیٹھائیوں فتنوں سے دوچار ہے وہی کیا کم ہے کہ ایک نئے فتنے کو دودھ بڑا کر جوان کیا جائے۔ یہ صحاح جماعت دنیا کے سامنے جس اسلام کا عملی نمونہ پیش کرے گی۔ پچھلے صفحات میں ہم اس کی



حقیقت واضح کر چکے ہیں۔

سرخد لب ولجہ میں اتنی بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جماعت اسلامی اگر صرف ایک اجتماعی اور اصلاحی تحریک کی حیثیت سے منظر عام پر آئی اور ہماری مذہبی روایات و معتقدات کے خلاف سر و جنگ لڑنے کے لئے ایک نیامیدان نہ تلاش کرتی تو ہم ہزار اختلاف کے باوجود اسے کسی حد تک برداشت کر لیتے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس کا مقصد مسلمانوں کی تنظیم کرنا نہیں بلکہ انھیں خاموش تربیت کے ذریعہ ایک نئے مذہب تک میں تبدیل کرنا ہے۔

مسلمانوں کی تنظیم اور مفید تربیت سے کسے انکار ہے لیکن جو چیز قابلِ برداشت ہے وہ مسلمانوں میں ایک نئے فرقے کی تشکیل ہے۔

اب ہم ان بنیادوں کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کرنا چاہتے ہیں جن کی روشنی میں ہم محسوس کرتے ہیں کہ جماعت اسلامی کسی تحریک کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک مذہبی فرقے کی حیثیت سے مسلم آبادیوں کی طرف لیے پاؤں بڑھ رہی ہے۔

① ہندوستان میں بہت سے مذہبی فرقے تھے جن میں اور بہت سی اجتماعی تحریکیں تھیں! ان دونوں میں سے ہر ایک کا اپنا اپنا مزاج اور اپنی اپنی ضرورتیں ہیں۔ کسی بھی مذہبی فرقے کی جہاں اپنی بہت سی ضرورتیں ہیں وہاں اس کی اپنی درسگاہ بھی ہے۔ چنانچہ ہندوستان میں مسلمانوں کے مذہبی فرقے سنی، شیعہ، وہابی اور اہل حدیث وغیرہ کی الگ الگ درسگاہیں آپ کو قدم قدم

پر نظر آئیں گی لیکن کسی اجتماعی تحریک کی کوئی اپنی الگ درسگاہ آپ کو نہیں دیکھیں مل سکے گی۔

بخلاف جماعت اسلامی کے کہ جہاں اس کے ٹیچر الگ ہیں، حلقہ الگ الگ سے مذہبی پیشوا الگ ہیں وہاں اس کی درسگاہ بھی الگ ہے۔ رامپور کی مرکزی درسگاہ سے لے کر اس کی شاخوں تک ہر درسگاہ کا نام بھی درسگاہ جماعت اسلامی ہے۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ اسلامی ذہن کا وہ کون سا سانچہ ہے جو ہندوستان کی کسی بھی مذہبی درسگاہ کو تسلیم نہیں اور جس کے لئے جماعت اسلامی کو علیحدہ اپنی درسگاہ قائم کرنی پڑی۔

تسلیم کرنا ہمارا کار کا حکم ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعت اسلامی بھی ایک خاص عقیدہ، ایک خاص مکتبہ فکر، ایک خاص مذہبی مزاج اور مختلف فرقوں کے درمیان امتیازی شخصیات رکھتی ہے اس لئے اس کی یہ ضرورتیں دوسری مذہبی درسگاہوں سے پوری نہیں ہو سکتیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ صرف اس لئے کہ ذریعہ تبلیغ کی پیماری کے رجحانات کا جب یہ حال ہے کہ عام مسلمانوں کے ساتھ جماعت اسلامی کا تعلق صرف انھیں استعمال کرنے تک رہ گیا ہے تو اسلام اسے جو چیزیں دے گا ان کی تعمیر و ترقی کی پیماری کے لئے بھل ماحول میں ہوگی۔ آئیے چلیں کہ ان کی جماعتی حیثیت کا کیا قیامت آشوب عالم ہوگا۔ جماعتی رجحانات کے نقطہ امتزاج پر پہنچ جانے کے بعد کیا آسانی کے ساتھ وہ ایک مذہبی فرقے کی حیثیت میں تبدیل

نہیں ہو جائیں گے۔

⑤ ٹھیک ایک مذہبی فرقے کی طرح جماعت اسلامی کے لوگ بھی باہر کے علماء سے اپنا کوئی خاص دینی تعلق نہیں رکھتے۔ مذہب کے روزمرہ مسائل و احکام سے لے کر قرآن و حدیث کی تشریحات تک ہر شعبہ معلومات میں وہ صرف اپنی جماعت کے علماء پر اعتماد کرتے ہیں۔

اس سلسلے میں نہ قدیم علماء نے اسلام کی کتابوں پر وہ بھروسہ کرتے ہیں نہ موجودہ علماء کی تصنیفات کو قابل اعتبار سمجھتے ہیں۔ بالکل ایک مذہبی فرقے کی طرح دارالمطالعہ سے لے کر مجلس و خط و تذکیر اور درس گاہوں تک ان کی ہر چیز عام مسلمانوں سے الگ ہو گئی ہے۔

مسجدوں کو ابھی چونکہ وہ ایک مذہبی شکار گاہ کے طور پر استعمال کرتے ہیں اس لئے جب تک انھیں شکار کی توقع ہے وہ اسے الگ نہیں کریں گے۔ ویسے مسجدوں پر اپنا جماعتی اقتدار مسلط کرنے کی خاموش سرگرمیوں سے وہ ایک لمحہ کے لئے بھی غافل نہیں ہوتے۔

اس مقام پر جماعت اسلامی کا کوئی ذکیل کہہ سکتا ہے کہ مسلم مجلس مشاورت میں شرکت کے بعد جماعت اسلامی پر علیحدگی پسندی کا آزادانہ مظہر صبح نہیں ہے۔ یہی عرض کروں گا کہ فکری سطح پر جماعت اسلامی ہندوستان کی جماعت اسلامی کا سکریٹریٹ ڈیویشن ہے۔ گزشتہ صفحات میں نیازی صاحب کی زبانی سے آئیہ کہانی سن چکے ہیں کہ صرف اقتدار کی لالچ میں وہاں کی جماعت اسلامی کس قدر ایمانی انداز میں اپنے جماعتی موقف سے اپنا تک

بٹ گنتی ہے۔ حالانکہ وہاں کی جماعت پر مولانا مودودی جیسے ”مستحکم اور متعین“ سے بالاتر امام کی قیاد رہانی ہے۔

حوالہ بہت دور لگایا ہے اس لئے نیازی صاحب کے مراسلہ کے ان اقتباسات کو پڑھ کر پھر اپنا ذہن تازہ کر لیجئے۔

⑥ پہلے ہم پارٹی ٹکٹ کو لغت کہتے تھے۔ اب محاذ کے ساتھ شریک ہو کر ”جینرل صاحبین“ کو بھی ٹکٹ بانٹ رہے ہیں۔

⑦ ہم ٹوٹ پر قادیان اعظم کی تصویر چھاپنے پر سخت برہم تھے، صدارتی انتخاب میں ہمارے کارکنوں نے ان کی بہن کے تصویر بھی دکھ پھر لگی گلی فروخت کئے۔

⑧ پہلے ہم صدارتی سے بھی بڑھ کر امامی تصور خلافت پیش کیا۔ اب ہم پارلیمانی نظام جمہوریت کو اسلامی قرار دیتے ہیں۔

⑨ پہلے ہم اسمبلیوں میں اراکین کی الگ پارٹیاں بنانے کو غیر اسلامی قرار دیتے تھے۔ بعد میں ہم نے خود اس پر عمل کیا۔

⑩ پہلے ہم غلط (اور دل کے ملے جلے) جلسوں میں شریک نہیں ہوتے تھے۔ اب غلط جلسوں کی صدارت کرتے اور ان میں تقریریں کرتے ہیں۔

⑪ پہلے ہم علماء کے اتحاد کی کوشش کرتے اور موجودہ پارٹیوں کو ساتھ ملا نا غلط سمجھتے تھے۔ اب علماء کے اتحاد سے بے نیاز اور سیاسی پارٹیوں کے محاذ کو مضبوط کرنا تقاضائے اسلام سمجھتے ہیں۔

۱۲) پہلے ہم شہر میں کو عدت کا سٹی دینے میں راضی نہ تھے۔ اب ان کی صدارت کے لئے کوشش کرتے ہیں۔

۱۳) پہلے ہم طلباء کو عملی سیاست میں حصہ لینے سے روکتے تھے اب ان سے عملی سیاست میں شریک ہونے کی اپیلیں کرتے ہیں۔

۱۴) پہلے ہم جلسوں اور نعروں کو غیر اسلامی کہتے تھے اب غلط کلمہ تک کے جلوس نکالنے اور اپنے رہنماؤں کے لئے زندہ باد کے نعروں لگانے میں

۱۵) پہلے ہم انسانی (غیر اسلامی) قوانین پر چلنے والی عدالتوں میں مقررات لے جانا بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے اب ان ہی عدالتوں کو ہم عدل و انصاف کا محافظ قرار دیتے ہیں۔

۱۶) پہلے ہم دیوبند کو شیعہ طانی برادری کا رکن سمجھتے تھے۔ اب ان ہی کو جمہوریت کا سرپرست سمجھتے ہیں۔

(بحوالہ روزنامہ قومی آواز، لکھنؤ، یکم مارچ ۱۹۷۷ء)

دیکھ رہے ہیں آپ؟ مومنوں کی تبدیلی کی طرح جماعتی موقف کی تبدیلیوں کا تماشا!!

جب پاکستان کی جماعت اسلامی کا یہ حال ہے کہ سیاسی اقتدار کے لئے ایک چھٹی میں جماعت کی ساری تاریخ اور سارا جہاد فیہدیل کر رکھ دیتی ہے تو نقش قدم پر چلنے والی بھارت کی جماعت اسلامی بھی اگر وہی اعزاز اور عوامی مقبولیت کے لئے مسلم جماعتوں کے ساتھ کبھی مل بیٹھے تو اسے نوفمبر پرستی کو کہا جاسکتا ہے پر جماعت کا مزاج نہیں کر جاسکتا۔

علاوہ ازیں سارا ہندوستان جانتا ہے کہ فکر و اعتقاد کی بنیاد پر مسلمانوں کی نوے فیصدی اکثریت جماعت اسلامی کے اہل فکر اور اس کے مذہبی موقف سے متفق نہیں ہے چنانچہ بی وجہ ہے کہ جماعت اسلامی کو مسلم معاشرے میں کھل کر کام کرنے کا کوئی میدان نہیں مل رہا ہے۔ اس لئے وہ شرکاریوں کی طرح کمین گاہوں میں چھپ کر شکار کرتی ہے۔

لا محالہ ان حالات میں اسے ایک ایسے عالمی پلیٹ فارم کی ضرورت تھی جہاں سے وہ عام مسلمانوں میں باریاب ہونے کی گنجائش تلاش کرے۔ مجلس مشاورت کے قیام سے مسلمانوں کی کوئی ضرورت پوری ہو یا نہ ہو جماعت اسلامی کی یہ ضرورت بہر حال پوری ہو گئی۔ چنانچہ اس راہ سے جماعت اسلامی کو بہت سارے اجتماعی بلکہ برہم حلقوں میں داخل ہونے کا موقع مل گیا۔ اس لئے یہ کہنا قطعاً خلاف واقعہ ہے کہ مسلمانوں کی موجودہ زبیل حالی کا احساس اسے مجلس مشاورت میں بھیج کر لایا ہے۔

جس دن سے اطمینان ہو جائے گا کہ مسلم عوام میں ریسورس پیدا کرنے کے لئے اب اسے کسی خارجی سہارے کی ضرورت نہیں ہے اسی دن جماعتی اشتراک کا یہ سارا طلسم ٹوٹ کر رہ جائے گا۔

۳) بالکل ایک مذہبی فرقے کے رجحانات کی طرح عام حالات میں جماعت اسلامی کے ممبران بھی مالی امداد اور اخلاقی اعانتوں کا تعلق صرف اپنے طبقے تک محدود رکھتے ہیں۔

چنانچہ ہندوستان کے طول و عرض میں شاید ہی کہیں اس کی مثال مل سکے گی کہ جماعت اسلامی کے کسی ممبر نے باہر کے کسی ادارے یا کسی دینی محم کے کارکنوں کی کوئی قابل ذکر مالی امداد کی ہو۔ یہاں تک کہ فساد کے موقعوں پر ریٹیف کی جو قہیں باہر کے لوگوں سے وصول کی جاتی ہیں۔ اس کی تقسیم بھی واقعات کی بنیاد پر نہیں جماعتی تعاون کی بنیاد پر ہوتی ہے۔

جمشید پور اور گرو نواح کے فساد کے موقع پر ریٹیف کے سلسلے میں مجھے بادائق ذرائع سے جو اطلاعات موصول ہوئی ہیں وہ اس سے بھی زیادہ سنگین شرمناک اور سنسنی خیز ہیں۔

بہر حال کہنا یہ چاہتا ہوں کہ زندگی کے سارے شعبوں میں عظیم کی پسندی کے یہ واضح رجحانات کیا محسوس کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں کہ جماعت اسلامی نہایت تیزی کے ساتھ ایک مذہبی فرقے کے نشانات کی طرف بڑھ رہی ہے۔

اگرچہ ابھی ابتدائی دور میں جماعت کے لوگ اس کا اظہار کرتے ہوئے جھجکتے ہیں۔ لیکن کچھ عجب نہیں ہے کہ آگے چل کر جھجک بھی مٹ جائے تو وہ بر ملا اس نئے وعدہ کے ایک روشن خیال مذہبی فرقے کی حیثیت سے ہمارے سامنے بے نقاب ہو جائے۔

مذہبی فرقوں کی تاریخ کا مطالعہ کرنے والے اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکیں گے کہ کم و بیش ہر فرقے کی ابتدا اسی طرح کی سیاسی اصلاحی اور فکری تحریکوں کی بنیاد ہوئی ہے اور آگے چل کر حالات کی تبدیلیوں کے

ساتھ ان تحریکوں نے اچانک مذہبی فرقوں کی جگہ لے لی ہے۔

مثال کے طور پر شیخ وہابی، اہل قادری وغیرہ مذہبی فرقوں کی تحریکیں ہمارے سامنے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ ان میں سے کوئی تحریک بھی مذہبی فرقے کی روپ میں نہیں ابھی تھی۔ مسلمانوں کے فکری، سیاسی اور اصلاحی مقاصد ہی کا علم ان میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں تھا اور اسی کے سہارے ان کی پیشقدمی کے لئے راستہ نکال گیا۔ لیکن آگے چل کر ان تحریکوں نے مذہبی فرقوں میں تبدیل ہو کر کیا قیامت برپا کی، ان کی ہولناک تفصیلات سے ہر شخص واقف ہے۔

اس لئے جماعت اسلامی کی طرف اعانت و ہمدردی کا ہاتھ بڑھانے سے پہلے ہر مسلمان کو گہری میں انکر یہ فیصلہ کر لینا ہے کہ آبادی مسلمانوں میں ایک نئے فرقے کے اٹھانے کے لئے تیار ہے؟ اور کیا وہ دنیا و آخرت میں ان تمام فتنہ و داریوں کو قبول کرتا ہے۔ جو مذہبی فرقے کے گمراہ کن نتائج کے سلسلے میں اس کی گردن پر عائد ہوں گے؟

## اقامتِ پاکستان یا اسلامی ریاست کا قیام

جماعت اسلامی کے محاسن کے شاعریں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ ایک ایسی اسلامی ریاست قائم کرنا چاہتی ہے جہاں انسان کے بنائے ہوئے قانون کی جگہ خدا اور رسول کا قانون نافذ کیا جائے۔ جماعت اسلامی کے لوگ اس مقصود کو اقامتِ دین سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

میں عرض کروں گا، جہاں تک کسی اسلامی ریاست کے قیام کا سوال ہے یہ ہر مسلمان کے دل کی آواز ہے۔ اور تاریخ شاہد ہے کہ مسلم قوم نے اس آواز پر ہمیشہ لبیک کہا ہے ضمیر ہی کی یہ آواز تھی جس نے پاکستان بنایا اور لاکھوں مسلمانوں کو خاک و خون میں ڈوبا یا۔ لیکن جو بے نے جلدی ثابت کر دیا کہ نیاں کے نعروں اور ول کے ارادوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آج بھی جماعت اسلامی کا یہ نعرہ ہمارے لئے کوئی نیا نچرہ نہیں ہے اسلامی حکومت اور دینی اقتدار کے نام پر مسلمانوں کے مقدس جذبات سے کھیلنے کا یہ نعرہ بہت پرانا ہو چکا ہے۔

حالاتِ نشانہ ہیں کہ نعروں کے پیچھے بجز اس کے اور کوئی مقصد نہیں ہے کہ اسلامی ریاست کے نام پر اپنی ریاست کا سکہ دنیا میں اچھڑا دیا جائے اور اسلاف کی عظمتوں کے مدفن پر اپنے ایوانِ اقتدار کی تعمیر کا جو منصوبہ لٹریچر کے ذریعہ اب تک پورا نہیں ہو سکا ہے اسے قانون

کی جبری طاقتوں سے پورا کیا جائے۔

خدا و رسول کے قانون کے خلاف سے کس بد نصیب کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں سے فکر کا تصادم شروع ہوتا ہے وہ قانون کی تشریح کا مرحلہ ہے وہ مشہور اسلام میں کی نفی تشریحات پر ساری اسلامی دنیا اعتماد کرتی آئی ہے۔ جماعت اسلامی کے لیڈروں کو ان کی اصابتِ رائے پر قطعاً بھروسہ نہیں ہے۔ وہ ساری امت سے کٹ کر صرف اپنی لائے کی برتری دنیا سے سٹوٹا چاہتے ہیں۔

آج بے سوسامانی کے عالم میں جب جماعت اسلامی کا یہ کردار ہے کہ تاریخ اسلام کا کوئی مقتدر طبقہ ان کے نشترِ قلم اور نوکِ زبان سے محفوظ نہیں ہے تو جس دینی اقتدار کی منگی ظہور ان کے ہاتھ میں دے دی جائے گی۔ اس دینی اسلام کی چہارہ صد سالہ روایات کا کیا حشر ہو گا۔

نزار بد بخشیوں کے باوجود آج کا دینِ غنیمت ہے کہ اپنے مذہبی حقوق میں مداخلت کے حالات ہم احتجاج بھی کر لیتے ہیں لیکن جس دینِ اسلام کی نمانگی کے منصب سے اسلام کی حرمتوں کا قتلِ عام ہو گا۔ اس دینِ ہمارے احتجاج کا حق بھی سلب کر دیا جائے گا، کیوں کہ کسی بھی اسلامی ریاست کے قیام کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ جن غلط برائیوں اور فتنوں کا خاتمہ ہم مظلوم و مظلومیت سے نہیں کر سکتے قانون کا تار یا زبانی لے کر اس کا نام و نشان اٹھا دیں۔

ان حالات میں آنکھ بند کر کے ہمیں نعروں کے پیچھے نہیں چل چنبھانے چاہیے بلکہ ہمیں سمجھنا ہو گا کہ ہمارے بہت سارے عقائد و خیالات ہیں جنہیں ہم



ایمان کا ناموش مطابقت سمجھتے ہیں لیکن جماعت اسلامی انھیں ذہنی گمراہیوں سے تعبیر کرتی ہے اور بہت سارے ہمارے محمولات و روایات میں جن کے ذریعہ ہم اپنی اسلامی زندگی کا مظاہرہ کرتے ہیں لیکن جماعت اسلامی کے نزدیک وہ عملی برائیوں کی فہرست میں ہیں۔

کل نظام اقتدار سنبھالنے کے بعد اسلامی ریاست کا پہلا مقصد یہی قرار پائے گا کہ طاقت کے بل پرانی ساری عملی برائیوں اور ذہنی گمراہیوں کا خاتمہ کر دیا جائے۔ جو اس کے خلاف آواز اٹھائے گا اسے ریاست کا باطنی سمجھا جائے گا اور اس کے احتجاج کو سختی کے ساتھ کچل دیا جائے گا۔ اس کی تازہ مثال دیکھنی ہو تو سعودی عرب کی نام نہاد اسلامی ریاست کی گزشتہ تاریخ اور موجودہ حالات کا مطالعہ کیجئے۔ حاکمہ مجبور و استبداد کے نتیجے میں آج بھی وہاں دیار قدس کے دیار پر اپنی شام غربت پر سو گواریں آج بھی اہل بیت و صحابہ کے فوٹے ہوئے مزارات غارت گردوں کی شتمناوت کا شکار کرتے ہیں۔ آج بھی مدنی تاجدار کے مصروف و فاداروں پر ننگی شمشیروں کا پہرہ ہے۔

اپنے آقاؤں کی بے حرمتی کا کھلی آنکھوں سے تماشہ دیکھتے ہیں مگر کچھ کر نہیں سکتے۔ کبھی صبر کا سپاہ چھوٹ گیا تو قیامت ہے اور زبان ہل گئی تو اب اس کی جگہ منہ میں نہیں تلوار کی دھار پڑ ہے۔ اجمیر مقدس میں جس خزانہ ہند کی تربت کا شاہانہ چاہ و جلال آج بھی نصیب دوستان سلامت ہے یا تعجب کہ مکے میں اسی کے مرشد و حق کا مزار غلامتوں کے ڈھیر میں گم

ہو گیا ہے۔

فرق اتنا ہے کہ وہ "اسلامی ریاست" ہے یہ کافروں کا ملک ہے، یہاں اکثریت کی سرکار ہے وہاں بنام اسلام نجد کے قاضیوں کی حکومت ہے، یہاں تلواروں کا قہر ہے، وہاں ایمان کا قتل عام ہے، یہاں رشتے کی اجازت ہے وہاں آہ سرد پر بھی قذغن ہے۔

سعودی حکومت کے ان مظالم کے متعلق آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک مکتبہ فکر کے خلاف ایک مکتبہ فکر کا تشدد ہے۔

لیکن اسے کیا کہنے گا کہ اخباری اطلاعات کے مطابق اس وقت وہاں کے سرکاری اسکولوں میں چوکتا میں پڑھائی جا رہی ہیں ان میں انیسائے کرام اور صحابہ و تابعین کی فرضی تصویریں شائع کی گئی ہیں۔

اسی کے ساتھ یہ خبر بھی حیرت میں ڈوب کر سنئے! اور اسی سے جماعت اسلامی کے زاویہ فکر کا اندازہ لگائیے کہ وہاں کی نظارت تعلیمات کی مشاورتی کمیٹی میں مولانا مودودی بھی ایک دانشور کی حیثیت سے شامل ہیں۔

میں محسوس کرتا ہوں کہ دنیا کے کسی بھی غیر اسلامی ملک میں اس طرح کا کوئی حادثہ پیش آتا تو ہر طرف آگ سی لگ جاتی اور تحفظ ناموس رسالت کے جذبے میں اسلامی دنیا مشتعل ہو جاتی۔ لیکن اس موقع پر کہیں کوئی پہچان نظر نہیں آتا، صرف اس لئے کہ ان "کافرانہ حرکتوں" کا تعلق ایک نام نہاد اسلامی ریاست سے ہے۔

اتنا ہی نہیں ماہنامہ القرآن لکھنؤ کی ایک خبر کے مطابق سعودی عرب



کے نام نہاد اسلامی ریاست میں اب یہ تحریک جنم لے رہی ہے کہ اب وہیں اور ابولہب عرب قوم کے قابلِ غرہ و تہیے ان کی یادگار بن قائم کر کے انہیں زندہ کرنا چاہئے۔

یہ ہے ایک "اسلامی ریاست" کا کردار!

اسی طرح کی قیامتوں کو برباد کرنے کے لئے جماعت اسلامی بھی اگر ایک ریاست قائم کرتا چاہتی ہے تو دل کی گرائیوں سے ہم دعا کرتے ہیں کہ خدائے قدیر مسلمانوں کو اس دردناک عذاب سے بچائے۔

اب اخیر میں ہم نہایت سنجیدگی کے ساتھ عقل و مشاہدہ کی روشنی میں اس امر کا جائزہ لینا چاہتے ہیں کہ ہندوستان میں ایک اسلامی ریاست کے قیام کا تصور صرف نصے کی حد تک ہے یا اسکے واضح امکانات بھی ہیں۔

ظاہر ہے کہ ہندوستان ایک جمہوری ملک ہے جیسا کہ یہاں کی اکثریت اسلامی ریاست کے قیام کے تصور پر متفق نہ ہو جائے یہاں کسی دستوری انقلاب کے ذریعہ کوئی بنیاد پرست حکومت برقرار قائم نہیں کیا جاسکتا۔ پس موجودہ حالات میں یہاں اسلامی ریاست کے قیام کی دو ہی

صورتحال ہیں۔

پانویں کی اکثریت مسلمان ہو جائے یا کم از کم اسلام کے سیاسی اقتدار اور اس کے مذہبی قوانین کو اپنے اوپر مسلط کرنے کے لئے رضامند ہو جائے۔ یا پھر کوئی ایسی واپلے کہ اسلامی ریاست کے قیام مزاحمت کرنیوالے سب کے سب ختم ہو جائیں صرف حمایت کرنے والے باقی رہیں۔

یہ دونوں صورتیں عقلاً نہ سہی تو کم از کم عادتاً ضرور ناممکن ہیں۔ مگر شمشہ قدرت اور معجزے کے طور پر ایسا یقیناً ہو سکتا ہے لیکن جہاں تک اسلام و عمل کے نتائج کا تعلق ہے۔ کسی تحریک کے بل پر اس طرح کے نتائج ہرگز نہیں حاصل کئے جاسکتے۔

پس اس بنیاد پر یہ کہنا قطعاً صحیح ہے کہ وسائل و ذرائع کے امکانات سے مؤخذ پھیر کر صرف ادنیٰ نصیب العین مفرد کر لینا اور نادھاد صورتِ ملت کی ساری صلاحیتوں کو اس میں چھڑک دینا ایک نا اہل اور مملکت قیادت کی واضح علامت ہے۔

صرف نصے کے طور پر کسی جماعت کا کوئی سحر کار اور پُرکشش نصیب العین مقرر کر لینا تاکہ اپنے اقتدار کا جوا اٹھانے کے لئے ارد گرد لاکھوں انسانوں کی بیڑ جمع ہو جائے۔ جماعتی تاریخ کا اتنا بڑا فریب ہے جسے ہرگز معاف نہیں کیا جاسکتا۔

خدائے بزرگ اس طرح کے "نادان دوستوں" دانادشمنوں کے شر سے ملت اسلام کے سادہ لوح عوام کو ہمیشہ محفوظ رکھے۔

ایک ضروری نوٹ کتاب کے خاتمے پر اتنی بات واضح کر دینا ضروری سمجھنا ہوں کہ سچلے اور راقی ہیں جماعت

اسلامی کے خلاف جو کچھ بھی میں نے کہا ہے۔ اس کا تعلق جماعت کے صرف ان ذمہ دار لوگوں سے ہے جو مرکزی، صوبائی یا علاقائی سطح پر جماعت کی پالیسی کو کنٹرول کرتے ہیں۔

باقی رہ گئے وہ سادہ لوح عوام جو صرف ظاہری محاسن کو دیکھ کر  
ان کے ساتھ ہو گئے ہیں۔ ہمارا روئے سخن ان کی طرف ہرگز نہیں ہے  
انہیں ہم قطعاً معذور سمجھتے ہیں۔  
خدا نے قدیر اس کتاب کے ذبیحہ انہیں حق کی طرف پھٹنے کی توفیق  
مرحت فرمائے۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا  
محمد وعلی آلہ وصحبہ وحضرتہ علیہم السلام۔

ارشاد القادری  
۱۰ جولائی ۱۳۵۶ء  
جمشید پور (بہار)

ہشتم کی اسلامی کتب و قرآن مجید کے ناشر و قاجر

نوری بک ڈپو زیر سایہ حضرت داتا گنج بخش - لاہور

(چیت محمدی پریس - لاہور)